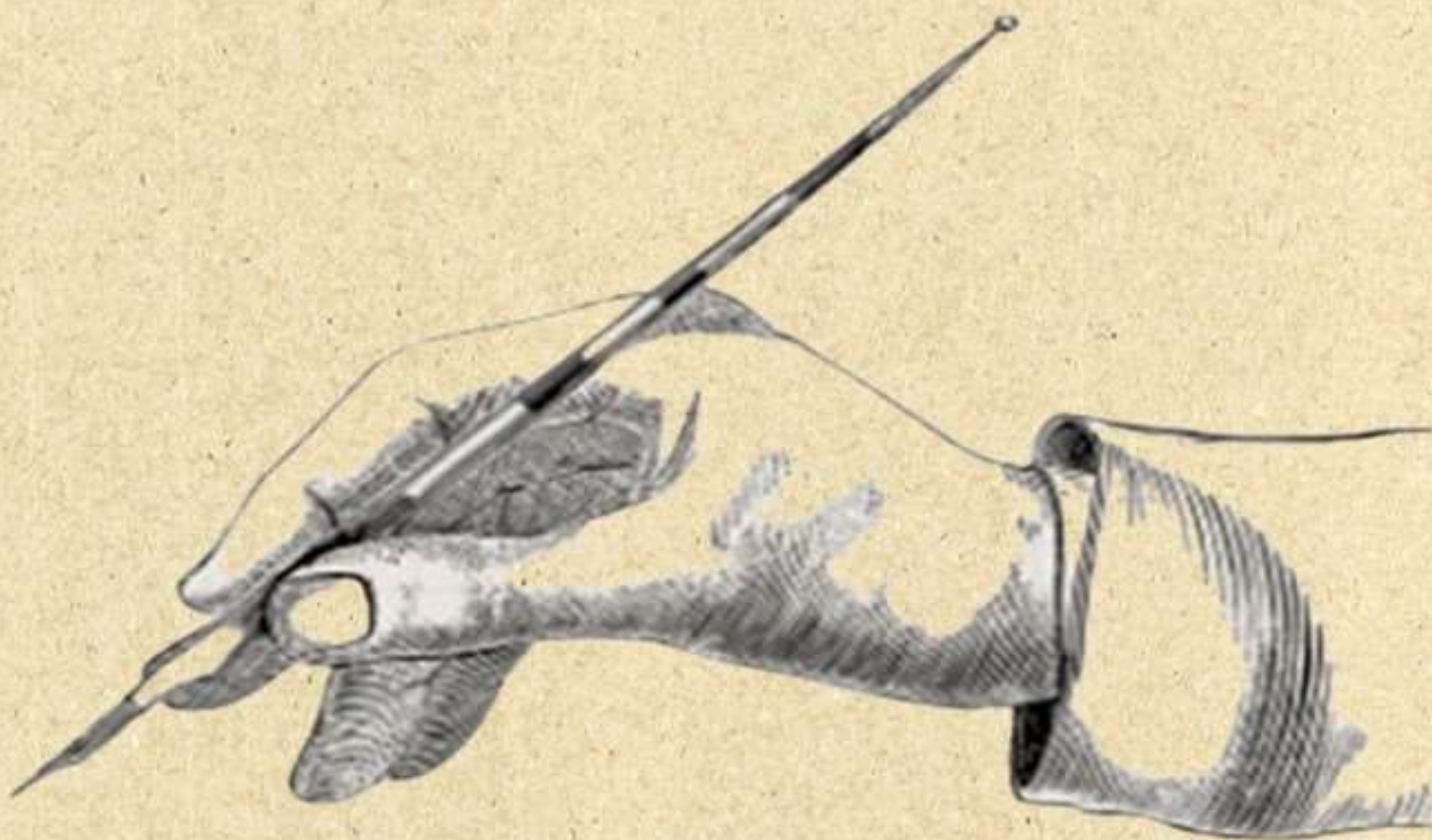


# *Poiesis Intelectual*

*Generando nuevas epistemes del conocimiento*



**Raquel Peña, Nohelia Alfonzo, Teresita Flames, Gustavo Cabello  
Yasmil Rodríguez, Zahira Silano, Jhonier Cardona, Jersomina Sucre,  
Yemmy Jiménez, Rosa Benítez, Dilia López, Karleny Macias**

**Escriba**  
ESCUELA DE ESCRITORES

RIF: 3-408059568  
Escribir es un oficio que se aprende escribiendo

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

Obra: **Poiesis Intelectual. Generando nuevas epistemes del conocimiento**

Autores: Raquel Peña, Nohelia Alfonzo, Teresita Flames, Gustavo Cabello, Yasmil Rodríguez, Zahira Silano, Jhonier Cardona, Jersomina Sucre, Yemny Jiménez, Rosa Benítez, Dilia López y Karleny Macias

Primera edición: Diciembre, 2022

Maracay, Venezuela

Depósito Legal: **AR2022000166**

ISBN: **978-980-7898-38-6**

Reservados todos los derechos conforme a la Ley

Se permite la reproducción total o parcial del libro, siempre que se indique expresamente la fuente.



Portada y Diagramación: Raquel Peña

Formato Electrónico: Nohelia Alfonzo

Revisión General: Crisálida Villegas

**Colección Estudios Culturales**

**Serie Pesquisa e Indagatoria**

**Volumen 1, Número 1, Año 2022**

Es una publicación correspondiente a la colección Estudios Culturales, serie Pesquisa e Indagatoria del Sello Editorial ESCRIBA, dirigida a académicos y a la sociedad en general que tiene como propósito: divulgar saberes relacionados con la investigación y la producción de conocimientos socio, tecnocientífico, humanístico y artístico, producto de tesis, eventos formativos, divulgativos o de otra índole.

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

**ÍNDICE**

		pp.
	Prólogo	<u>4</u>
I.	El arte de la poiesis intelectual. <b>Raquel Peña</b>	<u>7</u>
II.	Imaginación creativa en la construcción de teoría. <b>Nohelia Alfonso</b>	<u>12</u>
III.	Paisaje teórico. <b>Teresita Flames</b>	<u>25</u>
IV.	Teorías sociales. Una visión insurgente. <b>Gustavo Cabello</b>	<u>32</u>
V.	Rol del investigador como transformador de la realidad. <b>Yasmil Rodríguez</b>	<u>36</u>
VI.	Génesis teórica desde la poesía. <b>Zahira Silano</b>	<u>41</u>
VII.	Estética del Lenguaje en las Teorías Emergentes. <b>Jhonier Cardona</b>	<u>47</u>
VIII.	El maravilloso mundo creador del lenguaje. <b>Jersomina Sucre</b>	<u>54</u>
IX.	Producción intelectual. Turbina de saber inédito. <b>Yemny Jiménez</b>	<u>58</u>
X.	Educación en el siglo XXI. Un sendero para la producción intelectual pertinente. <b>Rosa Benítez</b>	<u>62</u>
XI.	El humanismo como parte de ti. <b>Dilia López</b>	<u>67</u>
XII.	Transdisciplinaria en la formación permanente del docente. Ejemplo de una teórica. <b>Karleny Macias</b>	<u>71</u>
	Referencias	<u>83</u>

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

**PRÓLOGO**

**Crisálida Villegas<sup>1</sup>**

La investigación como proceso de producción de conocimiento es la base de los estudios de postgrado, especialmente de los programas doctorales, que tienen como un requerimiento la elaboración de una tesis, que es una disertación escrita original sobre alguna materia, una proposición que se demuestra con razonamiento y que en Venezuela implica la generación de teorías. En tal sentido, es un proceso de creación, de asimilación del pensamiento externo, en una actitud de ir construyendo.

La teorización es, entonces, un proceso creativo y complejo de inventar conocimientos, comprensiones o explicaciones coherentes acerca de la realidad investigada. Por su parte, la teoría es la creación de un pensamiento propio, un modo nuevo de ver las cosas, una interpretación de lo real que siempre es transitoria y en proceso de construcción. Existen múltiples estrategias de teorización, entre estas, la abducción, la heurística y la serendipia.

Considerando, que las producciones de tesis doctorales, por lo general es una construcción teórica sustantiva, es decir de mediano alcance y en un contexto social particular, que pasa más por la sensibilidad que por la originalidad; al escribir las teorías es fundamental el lenguaje y los recursos literarios que se pueden utilizar, tal como las metáforas.

Al respecto, a pesar que existe múltiples autores que definen, describen y explican el proceso de generación de teorías, siempre es una temática de permanente preocupación entre participantes de postgrado y de discusión en distintos espacios universitarios y ámbitos académicos. Especialmente, porque a la producción intelectual doctoral se le da distintas denominaciones que pueden

---

<sup>1</sup>Doctora en Ciencias de la Educación. Presidente de Escuela de Escritores. Email: [crisvillegas1@hotmail.com](mailto:crisvillegas1@hotmail.com).  
<https://orcid.org/0000-0002-3433-6595>



## *Poiesis Intelectual*

### *Generando nuevas epistemes del conocimiento*

considerarse sinónimas, tales como: constructos teóricos, aproximaciones teóricas, modelos teóricos, que generan confusiones.

En este contexto, el libro **Poiesis Intelectual** que hoy presentamos a la comunidad académica es producto de un proceso de discusión en la temática orientado por la Dra. Raquel Peña, siendo los trabajos, productos intelectuales de esta actividad, los que conforman la obra y se presentan estructurado en doce capítulos. Poiesis es un término griego que significa creación o producción. Es para Aristóteles, entonces, todo proceso creativo. Es también una forma de conocimiento. Igualmente, de esta palabra se deriva el término poesía, desde ambas vertientes es utilizado el término en el libro.

En la categoría construcción de teorías se ubican los aportes de las autoras, Raquel Peña, Nohelia Alfonzo, Teresita Flames y Gustavo Cabello. Las tres primeras hacen una extensa revisión documental acerca de los conceptos asociados, procesos y procedimientos, he ahí su mérito por cuanto los lectores podrán encontrar variedad de posturas clásicas y actualizadas en un solo texto. Destaca el aporte de Alfonzo que inicia presentados esquemas representativos de construcciones teóricas. Por su parte, Cabello, reflexionar sobre la necesidad de teorías sociales que respondan a los requerimientos de comunidades locales, lo que requiere promover un pensamiento emergente y transgresivo.

En la segunda categoría, el lenguaje en la escritura de la teoría se ubica los trabajos de Yasmil Rodríguez, Zahira Silano, Jhonier Cardona y Jersomina Sucre; todos desde distintas miradas coinciden en la posibilidad del lenguaje poético para darle vida a su pensamiento acerca de la generación de teorías. En cierta forma potencia la idea de la transgresión en la teórica, pero desde el uso de un lenguaje que, si bien se utiliza, no es lo más común frente a la dominación del lenguaje técnico científico.

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

La tercera categoría, que se puede denominar la poiesis en la educación, inicia el tránsito entre las dos primeras categorías y esta tercera Yemny Jiménez con una frase que denomina turbina de saber inédito, Rosa Benítez con la educación para la producción intelectual, seguidamente Dilia López que plantea la necesidad de hacer más humano al hombre mediante una educación apropiada y finaliza Karleny Macias dando a conocer la construcción teórica de su tesis doctoral, por lo que se asume como un ejemplo de este tipo de producción intelectual.

Al agradecer la oportunidad de realizar este prólogo, felicito a los autores deseándoles éxitos en la divulgación de su producción y que esta pueda generar dialéctica y dialógica, así como reflexión y por ende nuevos productos académicos publicables.

En Maracay, 03 de diciembre del 2022.

## **I.EL ARTE DE LA POIESIS INTELECTUAL**

**Raquel Peña<sup>2</sup>**

El investigador social diseña modelos teóricos para dibujar y recrear realidades de cómo percibe el mundo. Ahora bien, cuando se habla de producción de conocimiento como actividad humana, ésta se vincula a la actividad cognoscente adaptada a los parámetros científicos, que a su vez conduce a la actividad de investigación. El conocimiento, es entonces, la poiesis intelectual que se genera de la investigación y en tal sentido, constituye el fin último de la actividad científica.

El arte de crear teorías, no, es más, que la poiesis intelectual que se genera de los hallazgos, y de la experiencia vivida durante el proceso de recolección de datos e información, en el cual es esencial la “creatividad del investigador” como lo señalan también Strauss y Corbin (2002) ya que es un ingrediente significativo y de relevancia en el proceso de teorización; por cuanto el pensamiento crítico, en armonía con el pensamiento creativo, permiten el arte de la poiesis intelectual.

### **Contextualización de términos básicos**

Es propicio iniciar conceptualizando aquellos términos que están implícitos dentro del proceso teorizador, para ello se plantea la primera interrogante ¿Qué es teoría? Es aquella que se devela a través de los matices que van definiendo o emergiendo de la investigación, es la manera de percibir el mundo desde un nuevo pensamiento prismático, es un modo original de ver, percibir o apreciar un fenómeno o tal como lo expresa Dey (1993) en cita de Peña (2021) “Simplemente ideas sobre cómo se pueden relacionar otras ideas” (p.13). Es decir, es un conjunto de ideas que se plasman en un cuadro como cual paisaje para así contemplar la realidad.

Es importante resaltar que el constructo como parte de la narrativa conceptual de la investigación, orientado bajo la brújula de la ética, configura su objetivación en

---

<sup>2</sup> Doctora en Ciencias de la Educación. Docente UNERG. raquelp2966@gmail.com ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6707-2859>

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

un proyecto de sociedad, considerando lo ontológico de la episteme. El constructo teórico en la epistemología es un objeto conceptual ideal el cual va en armonía y consonancia con procesos cerebrales, en donde el investigador se convierte en un ser cognoscente y ecopensante al tener que develar las realidades que se plasman en los lienzos como cual pinceladas en borbollones dan matices a la vida.

Otro concepto es la aproximación teórica, aunque cabe destacar lo que expresa Bunge (1985) que en general las teorías científicas son aproximaciones, por lo que sería redundante la expresión aproximación teórica. No obstante, es común utilizar este término en el contexto universitario venezolano, para referirse al constructo o teoría generada en una tesis doctoral. Entonces, se puede definir la aproximación teórica según Arias (2018:9) como el “primer esbozo en la construcción de una teoría... Explicación incipiente acerca de un hecho... Versión preliminar de una teoría no acabada... Teoría no consolidada que se encuentra en proceso de evaluación y que poco explica el fenómeno en estudio”.

Por último, se tiene el modelo, el cual es una representación de la realidad, este puede constituir una imagen más fácil y perceptible para aprehender, y comprender la realidad de lo abstracto a lo concreto. Al respecto, Yurén (1984) plantea que un modelo cumple dos funciones esenciales: la búsqueda del ideal como representación de la realidad y al mismo tiempo, servir de muestra. En esta dirección, los modelos gráficos constituyen una herramienta de gran utilidad para la presentación de una teoría.

### **Tipos de teorías**

Desde la perspectiva de Yurén (1998) se clasifican en profundas y menos profundas. Coffey y Atkinson (2003) las divide en formales, aquellas de mayor nivel de abstracción y sustantivas, ubicadas en el contexto social particular, menor alcance. La teoría general presenta un nivel de abstracción mayor, está constituida



*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

por un conjunto de proposiciones lógicamente interrelacionadas que se utilizan para explicar procesos y fenómenos.

Este marco conceptual implica una visión de la sociedad, del lugar que las personas ocupan en esta y las características que asumen las relaciones entre el todo y las partes. Al llevar implícitos los supuestos acerca del carácter de la sociedad, la teoría social, al igual que el paradigma, también influyen acerca de lo que puede o no ser investigado, condiciona las preguntas que nos hacemos y el modo en que intentamos responderlas.

La teoría sustantiva presenta un nivel menor de abstracción, está conformada por proposiciones teóricas específicas a la parte de la realidad social que se estudia, alude a un tipo de construcción teórico surgido de los datos obtenidos o generados por el investigador sobre un aspecto específico de la realidad de estudio. La teoría sustantiva tiene la posibilidad de dar cuenta de realidades humanas singulares porque se alimenta con los procesos de recolección de datos de la investigación en curso, de una manera dinámica y abierta.

### **Criterios de validación**

En toda producción intelectual, en especial de aquellas que surgen de investigaciones, es indispensable desarrollar criterios que puedan validar lo que se genera del estudio, por lo que se han propuesto criterios por diferentes autores. En los siguientes apartados se muestran los criterios de Martínez (2004), Villegas (2016) y para sintetizar los criterios la autora del capítulo realiza una adaptación de ambas propuestas. Los criterios de validación de teorías según Martínez (2004) son: Coherencia interna, consistencia externa, comprensión, capacidad predictiva, precisión conceptual y lingüística, originalidad, capacidad unificadora, simplicidad y parsimonia, potencia heurística, aplicación práctica, contrastabilidad y expresión estética.

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

Los criterios de validación de teorías, de acuerdo a Villegas (2016) son: Capacidad de descripción, explicación y predicción empírica; consistencia lógica; parsimonia, es decir simple y sencilla; perspectiva, con un cierto nivel de generalidad; fructificación, es decir generan nuevas interrogantes

Para Peña (2022) los criterios de validación de teorías, son coherencia y consistencia, lo que significa que al redactar la teoría se consideren elementos de estética y estilo que permitan comprender su fin último o propósito, por lo que será la clave en la dualidad de este principio, es decir no existan ambigüedades, ni contradicciones que puedan caer en vacíos ontoepistémicos, y no pueda ser verificada por la ciencia.

La diafanidad y sencillez, debe escribirse en un tono claro, con un lenguaje sencillo, que cualquier persona pueda entenderla, por supuesto, sin perder su científicidad y aclarar las palabras o términos técnicos cuando sea necesario. Este punto es de gran relevancia; porque una teoría y en especial las que se elaboran para resolver problemas o fenómenos sociales, deben llegar a toda la población.

Capacidad integrativa, predictiva y heurística, en este aspecto se busca que, de una manera o perspectiva integral, desde la mirada transdisciplinaria pueda ser estudiadas desde otros campos científicos, eso le dará un carácter predictivo y heurístico, ya que es flexible, abierta y permeable pudiendo ser dinámica, y coexistir con otras teorías.

Universalidad discursiva, este principio busca que pueda absorber los pensamientos sin discriminación, de manera inclusiva. Que aborde el todo y vea la sociedad como un universo social con un discurso que pueda ser escuchado y se identifique con diferentes ámbitos de la sociedad.

Innovadora y estética, una teoría que se adapte a los nuevos tiempos, y sea viable y factible para coexistir con estas exigencias.

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

Pertinencia temporal e histórica, este principio es fundamental porque cada tiempo es distinto, la sociedad cambia y evoluciona, por ello la teoría si es de índole social debe ser flexible, abierta, en otras palabras, dinámica que pueda por sí misma sufrir un proceso de evolución y transformación acorde con el tiempo histórico.

**Pinceladas finales**

Toda investigación conduce a un acto de recolección de información, generación de hipótesis, ideas, diálogos e interrogantes, por lo que para llevar esto a un papel o su divulgación, el investigador debe tener o contar con habilidades que le permitan transmitir el mensaje de una forma objetiva, y científica, por supuesto cumpliendo los estándares que exige la academia.

Toda persona tiene una cosmovisión sobre su entorno, lleva a cuenta su propia mochila experiencial, con sus creencias, valores, vivencias y en especial un conjunto de conocimientos y aprendizajes producto de ese camino o travesía luchando como cual quijotes con molinos de vientos o como el caballero de la armadura oxidada llevando cargas pesadas, pero con la disposición de soltarlas y vencer las adversidades u obstáculos que se presentan en el día a día.

La poiesis emerge en el arte de investigar, en esa noesis en la que el investigador se sumerge en ese océano del conocimiento para esa búsqueda permanente del saber, que permiten reflexionar sobre los tesoros que se develan en el paisaje de la vida. A partir de allí, es que como investigadores sociales se puede recrear nuevas teorías que se adapten a las nuevas exigencias, manera de pensar, en fin, a los diferentes escenarios a los que como seres pensantes se somete en la cotidianidad.

*Poesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

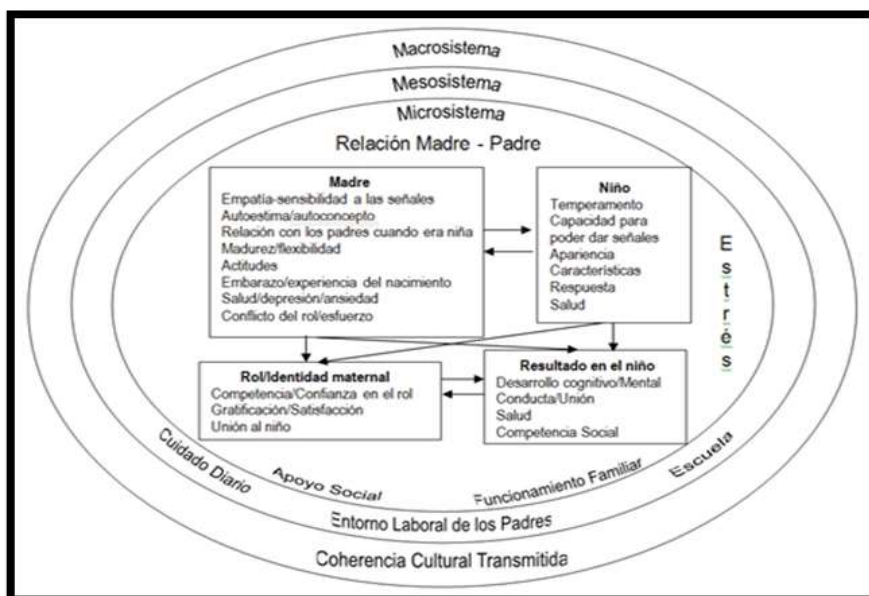
## II. IMAGINACIÓN CREATIVA EN LA CONSTRUCCIÓN TEÓRICA

Las ideas existen por y para el hombre, pero el hombre también existe por y para las ideas; podemos servirnos de ellas solo si sabemos también servirles (Morín, 2000)

**Nohelia Alfonso<sup>3</sup>**

El capítulo plantea un conjunto de definiciones de teoría y su proceso de teorización en la investigación, que evidencian que un elemento fundamental en la elaboración del constructo doctoral es la imaginación y la creativa, por lo que se inicia con la presentación de un conjunto de diagramas representativos de estas producciones intelectuales obtenidos de la revisión documental, cuya fuente se menciona debajo de cada figura.

### Ejemplos de teorización

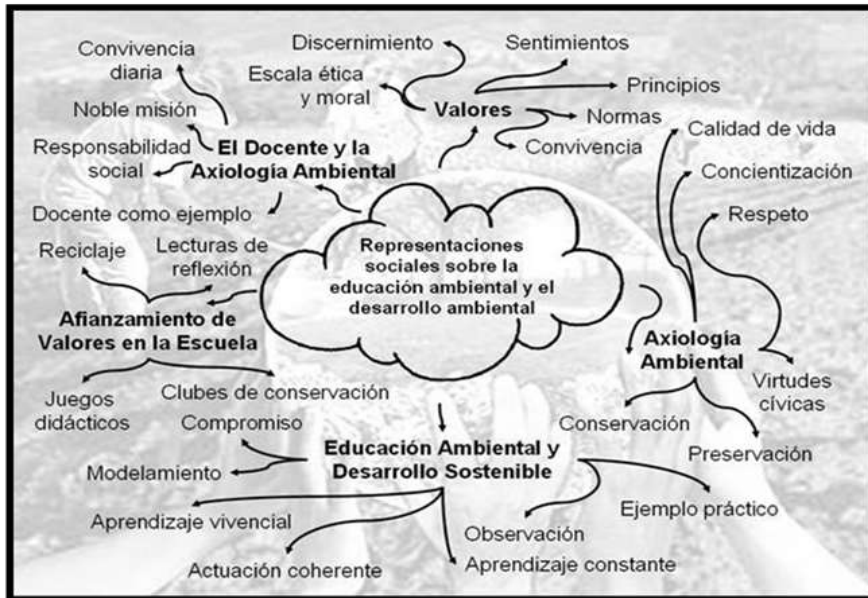


**Figura 1. Modelo de rol materno en la alimentación del lactante**  
**Fuente: Ortiz, Cárdenas y Flores (2016)**

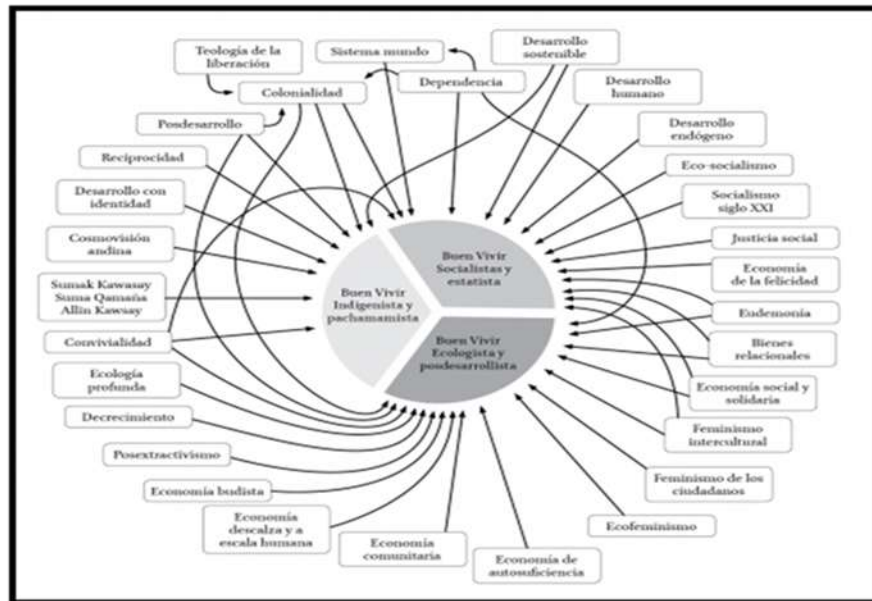
<sup>3</sup>Doctora en Ciencias de la Educación. Docente UNES. noheliay@gmail.com. <https://orcid.org/0000-0002-6041-9140>

# Poesis Intelectual

## Generando nuevas epistemes del conocimiento



**Figura 2. Cosmovisión Axiológica del Desarrollo Sostenible**  
Fuente: Vera (2012)



**Figura 3. Manantiales intelectuales del buen vivir latinoamericano**  
Fuente: Hidalgo y Cubillo (2018)

### Aproximándonos a la definición de teoría

El término teoría facilita la comprensión del fenómeno abordado en cualquier investigación, proporciona una explicación de un fenómeno. De acuerdo con Sierra

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

(1984:138) “es una concepción racional que intenta dar visión o explicación sobre cualquier asunto o realidad”. Se caracteriza por ser una concepción racional elaborada por la mente; referida a un tema o asunto que es parte de una realidad; y con el objetivo de dar una visión o explicación a ese asunto o tema. Para Bunge (1981:51) puede definirse como “un conjunto de proposiciones enlazadas lógicamente entre sí y que poseen referentes en común”.

Se concibe como un sistema conceptual racional con un componente empírico; hipotético deductivo de enunciados lógicamente conectados formando una unidad epistemológica ordenada que permite explicar la realidad a través de conceptos, sujeto a experimentación u observación comprobable, apto a la refutación y provisionalidad, conteniendo leyes, hipótesis, definiciones, axiomas, teoremas y ecuaciones, entre otras. El Diccionario de filosofía (1997:9) expresa que una teoría “se refiere a la construcción intelectual que resulta del trabajo filosófico o del trabajo científico o de la unión de ellos”. Para Martínez (2011:40) se trata de:

...una construcción mental simbólica, verbal o icónica, de naturaleza conjetural o hipotética, que obliga a pensar de un modo nuevo, al completar, integrar, unificar, sistematizar o interpretar un cuerpo de conocimientos que hasta el momento se consideraban incompletos, imprecisos, inconexos o intuitivos.

Afirma Mina (2007:10) que la teoría “es un cuerpo de enunciados que permiten explicar determinados hechos o fenómenos o resolver problemas de conocimiento”. Para Barrera (2010:78) “es un producto de la actividad integral, donde se conjuga lo intelectual, lo afectivo, emocional volitivo y trascendente”.

Al respecto, la Enciclopedia Conceptos (2022) señala que la palabra teoría proviene de la voz griega theaomai, contemplar o mirar, vinculada con theoros, espectador y théatron, lugar para ver, de donde proviene el término teatro. Ya en la antigüedad esta palabra se usaba en un sentido figurado, para referirse a una mirada especulativa, intelectual, como sinónimo de ver más allá de lo evidente y acabó siendo sinónimo de lucidez y de entendimiento.



*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

Por su parte, Arias (2018) presenta un conjunto de definiciones, así desde el paradigma positivista, Kerlinger y Lee (2002:10) afirma que una teoría “es un conjunto de constructos (conceptos) interrelacionados, definiciones y proposiciones que presentan una visión sistemática de los fenómenos al especificar las relaciones entre variables con el propósito de explicar y predecir los fenómenos”. Desde el paradigma postpositivista, Strauss y Corbin (2002:17) la definen como “conjunto de conceptos bien desarrollados vinculados por medio de oraciones de relación, las cuales juntas constituyen un marco conceptual integrado que puede usarse para explicar o predecir fenómenos”.

Arias (2018) señalan que aun cuando las definiciones anteriores responden a diferentes paradigmas, ambas coinciden en elementos esenciales: (a) sistema de conceptos; (b) relaciones entre conceptos y (c) un fin común: explicar, predecir, comprender e interpretar fenómenos. Por lo que el precitado autor reconfigura la definición de teoría como un sistema de conceptos que se integran para propiciar la comprensión de los fenómenos sociales y su significado, mediante la interpretación de los hechos y de la información suministrada por los actores sociales.

En cuanto al término constructo Arias (2018) refiere las siguientes definiciones: Arias (2017:42) lo asume como “concepto, idea o representación mental de un hecho o de un objeto”. Por su parte, Ary, Jacobs y Razavieh (1989) expresan que son conceptos de mayor nivel y complejidad que resultan de la combinación de conceptos más simples. Para Bunge (2001) puede ser entendido como teoría o proposición teórica. De allí la expresión “constructo teórico” es utilizada en investigaciones doctorales con la finalidad de representar una teoría.

En síntesis, un constructo es un concepto original o conjunto de conceptos novedosos creados y relacionados para resolver un problema científico. Bunge (1995) expresa que en general las teorías científicas son aproximaciones. No obstante, Arias (2018) señala que se puede definir la **aproximación teórica** como: (a) primer esbozo en la construcción de una teoría; (b) explicación incipiente acerca de un hecho; (c) versión preliminar de una teoría no acabada; (d) teoría no

*Poesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

consolidada que se encuentra en proceso de evaluación y que poco explica el fenómeno en estudio.

Según Carvajal (2013) **las teorías y los modelos** son los instrumentos o esquemas conceptuales por los cuales los seres humanos intentan articular de manera sistemática el conocimiento que se obtiene de la experiencia mediante el proceso de investigación. Es decir, son elementos indispensables para la descripción, comprensión, explicación y predicción de sucesos, fenómenos, estados, contextos o circunstancias que ocurren en diferentes ámbitos de la realidad.

En cuanto al **modelo teórico**, Carvajal (2013) explica que es la construcción mental descrita por el investigador para representar el conocimiento surgido en la observación del objeto de estudio. Implica un proceso complejo de creación sustentado en la abstracción que se proyecta para su generalización y concreción, no puede verse desligado de los conocimientos teóricos y prácticos, así como de la información correspondiente pero necesaria que fundamenta y explica, con la precisión y la esencia requerida, el proceso investigado u objeto de trabajo.

Para Hermoso (2011) un **modelo** “es una representación de la realidad para explicarla, aprehenderla, comprenderla y si posible, modificarla, transformarla” (p.6). Asevera Arias (2018) que un **modelo** es una representación de la realidad. Explica, además, que, en algunos casos, suele ocurrir que las teorías no sean lo suficientemente explícitas y comprensibles, por lo que un modelo puede constituir una imagen más fácilmente perceptible para aprehender la realidad de lo abstracto a lo concreto.

Al respecto, Yurén (1984) plantea que un modelo cumple dos funciones esenciales: (a) la búsqueda del ideal como representación de la realidad y (b) al mismo tiempo, servir de muestra. Los modelos deben reunir las siguientes características: (a) debe incluir los conceptos generados, los cuales a su vez deben ser originales y novedosos; (b) debe utilizar diagramas y figuras para indicar

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

claramente la relación o vínculos entre los conceptos. (c) al igual que la teoría que representa, debe ser explicativo y predictivo.

### **Tipología de teorías**

En cuanto a los tipos de teorías Vivar y otros (2010) las clasifican en (a) **Sustantiva** aquella que es aplicable a un área determinada y (b) **Formales** que presentan un nivel de abstracción mayor y por lo tanto son aplicables a situaciones generales.

Por su parte, la Enciclopedia Conceptos (2022) las clasifican en: (a) **Descriptivas** identifican y detallan los rasgos de uno o varios acontecimientos o fenómenos bajo estudio. Buscan crear un modelo objetivo que refleje el accionar de la naturaleza; (b) **Explicativas** abarcan dos o más fenómenos distintos para hallar la correlación entre ellos y determinar las leyes fundamentales que contienen su relación. Son aquellas que intentan construir relaciones de causa y efecto y (c) **Predictivas** a partir de una relación causa y efecto ya descrita y explicada, se dedican a la inducción, o sea a la extrapolación y la proyección de fenómenos posibles o de vínculos insospechados entre fenómenos. Procuran conectar puntos lejanos en la matriz de la realidad.

Por su parte, Goetz y Le Comte (1988) distinguen tres niveles de teorías en las ciencias sociales: (a) **grandes teorías** que corresponden a formulaciones amplias, casi con pretensiones de concepción global de la sociedad; (b) **de largo alcance** (macro teorías) que dan cuenta de lo social, implican como problema que, a costa de generalizar, dejan de lado lo específico; (c) **intermedias**, son un conjunto de proposiciones cuyo objetivo es explicar una clase abstracta de comportamientos sociales.

El mismo autor también las clasifica en: (a) **sustantivas**, es una forma de pensar acerca de los datos y poderlos conceptualizar, la teoría va desarrollándose durante la investigación en curso y se construye mediante el continuo interjuego entre el análisis y recolección de datos, (b) **de corto alcance** se encuentran ligadas a investigaciones específicas, acompañadas de sus actores y escenarios,

## *Poiesis Intelectual*

### *Generando nuevas epistemes del conocimiento*

generándose así la teoría por vía inductiva. Se sacan los supuestos para hacer construcciones pequeñas o de inducción analítica que generan conceptos, proposiciones, hipótesis, relaciones y modelos finales, fieles a la investigación específica.

Este tipo de teoría es el que por lo general se generan en las tesis doctorales; en algunos casos, orientan desde el comienzo la indagación y en otros se procura que la teoría emerja de los propios datos: categorías, conceptos y teorías, que se desprenden del análisis de la propia información. Las investigaciones cualitativas usan conceptos sensibles, que buscan capturar los significados y las prácticas singulares.

#### **Proceso de construcción de teorías**

En cuanto al proceso de construcción de teorías, no existe un método único o procedimiento estándar para la construcción de teorías. Ya lo advertía Bunge (1985:486): "No hay técnicas normadas y listas para la construcción de teorías". Martínez (2004:281) coincide con lo anterior al expresar "no tenemos técnicas para la construcción de teorías y no las tendremos nunca".

Mientras que Morles (1998:6) agrega "todo investigador verdadero puede crear su propio método". De allí que los investigadores pueden emplear procedimientos muy diversos para elaborar sus teorías. En este orden de ideas, Arias (2018) propone como procedimiento para la construcción de teorías, el siguiente:

#### **Cuadro 1**

##### **Procedimiento para la construcción de teorías**

<b>1</b>	Obtener un conocimiento profundo y exhaustivo del hecho o fenómeno acerca del cual pretende teorizar. Entendido el acto de teorizar como un proceso mental dinámico, que implica conceptualizar, relacionar, explicar o interpretar y predecir. Si no se posee un conocimiento amplio acerca del objeto de estudio, será imposible teorizar acerca del mismo.
<b>2</b>	Descubrir e identificar los conceptos inmersos en la información obtenida y construya nuevos conceptos o constructos
<b>3</b>	Establecer asociaciones, vínculos y relaciones (causales y no causales) entre dichos conceptos
<b>4</b>	Si se trata de una teoría enmarcada en el enfoque positivista, mediante un procedimiento deductivo cuyo punto de partida es la teoría existente, formule nuevas hipótesis o posibles explicaciones acerca del fenómeno objeto de estudio
<b>5</b>	Si se pretende generar una teoría interpretativa o comprensiva desde el paradigma postpositivista, a través de un proceso inductivo que parte de los datos, se deberá hacer

## *Poiesis Intelectual*

### *Generando nuevas epistemes del conocimiento*

	énfasis en el sentido y significado de los mismos, para la elaboración de conceptos y categorías generales.
6	Expresa lo que ocurrirá si se presentan determinadas condiciones, es decir, desarrolle la fase predictiva de la construcción de teoría
7	Este procedimiento no debe terminar en simples descripciones, conclusiones o reflexiones, así como en figuras o gráficos desvinculados de un desarrollo conceptual. Recuerde que se trata de un producto más elaborado: Teoría
8	Antes de intentar verificar la teoría formulada con la realidad (verificación empírica), aplique los criterios para evaluar teorías propuestos por Martínez (2004).
9	Por último, es importante precisar que este procedimiento se refiere fundamentalmente a teorías de mediano y de corto alcance (teorías sustantivas)

Fuente: Arias (2018)

La teorización se concibe como un proceso creativo que requiere, entre otras cosas, asumir una actitud mental dispuesta a categorizar, analizar e interpretar toda la información pertinente recogida para el estudio que se realiza; en segundo lugar, dejar que el pensamiento fluya orientado hacia la solución no en forma unidireccional, usar analogías, metáforas, comparaciones, entre otras modelizaciones, con libertad y confianza. En una teoría según Carvajal (2002) convergen tres aspectos: (a) una concepción; (b) conceptualización y (c) un imaginario de Ideas.

Entonces, el proceso cognitivo de teorizar radica en descubrir, manipular y construir categorías, para develar sus relaciones, este proceso requiere de imaginación creadora. En la teorización original e inédita se producen y comunican ideas insólitas, creativas, novedosas, pero funcionales, fundamentadas y justificadas científicamente en la información emergente.

Por su parte, Martínez (2005:142) define la teorización como: “un proceso que trata de integrar en un todo coherente y lógico, los resultados de la investigación en curso, mejorándolo con los aportes de los autores reseñados en el marco teórico referencial después del trabajo de contrastación”. Dentro de este contexto juega un papel importante la creatividad, la intuición y la capacidad de correlacionar del investigador. De acuerdo con Strauss y Corbin (2002:28) **teorizar** “es el acto de construir a partir de los datos, un esquema explicativo que de manera sistemática integre varios conceptos por medio de oraciones que indiquen relaciones”.

Señala Leal (2011:106) que “La teoría es un modo de mirar el fenómeno de

## *Poiesis Intelectual*

### *Generando nuevas epistemes del conocimiento*

estudio, de organizar sus elementos y representarlos conceptualmente, a través de una nueva red de relaciones”. Con base a esto, el autor se ve obligado a buscar un nuevo modo de interpretar la realidad, siendo el fin último de la teorización llegar a una aproximación de la verdad a partir de los hallazgos obtenidos.

Al respecto, Sandoval (2002) citado por Manosalva (2021) señala que la teorización como proceso del análisis final, incorpora aspectos como: (a) encadenamiento, es decir, la redacción se desarrolla encadenando ideas, cuyos nexos ayudan a la descripción; (b) inducción analítica, ya que al analizar los datos se hace posible adelantar una teoría sustantiva desde un punto de vista inductivo; (c) pensamiento lateral, ya que quien investiga se apoya en la valoración de conceptos similares en otros escenarios para complementar las observaciones realizadas y (d) construcción de conjeturas, por cuanto se contrastan los patrones observados en la investigación con el aportes de informantes quienes como actores pueden confirmar o refutar lo planteado.

Manifiesta Morles (2018) que una vez que se tiene identificado y precisado el objeto o problema acerca del cual se quiere construir teorías es necesario recoger y analizar críticamente la mayor cantidad de información posible sobre este y una vez seguros de la inexistencia o insuficiencia de las explicaciones existentes, es preciso definir una primera aproximación sobre cómo se presentaran los resultados de la indagación, ese es el tipo y nivel de teorización que utilizar.

En cuanto a la presentación o exposición de las teorías, ello depende de la complejidad, es decir, del número de factores que componen y afectan el objeto de estudio; así como de la posibilidad de medición de las variables que lo integran. Este autor señala cuatro niveles de teorización, a saber:

<b>Discursiva o Laxa</b>	Propia de fenómenos complejos, poco susceptibles de cuantificación, con ausencia de expresiones matemáticas
<b>Formalizada</b>	Sistemas de proposiciones rigurosos con presencia de elementos cualitativos
<b>Modelística</b>	Diagramas, esquemas, maquetas y explicaciones verbales
<b>Axiomatización</b>	Conjuntos abstractos que comprende axiomas, postulados, teoremas y corolarios

Fuente: Morles (2018)



*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

### **Modelo Helicoidal**

Ceballos (2012) permite pensar con precisión a través del movimiento y el cambio en la construcción del conocimiento. Es así como este modelo evita la mecanización e inmutabilidad de la teoría, ratificando el cambio y el movimiento como principio teórico en la construcción del conocimiento nuevo, producto de los cambios en la realidad estudiada, además permite al investigador abstraerse y trascender al fenómeno y producir nuevas representaciones de la realidad, obteniendo de esta forma nuevas estructuras superiores cognitivas. Destaca la movilidad y el cambio que sufre el conocimiento producto de una realidad en constante cambio y movimiento. Este modelo propone cambios, con sustento en el paso de una postura idealista a la postura materialista, teniendo como eje pivotante la dialéctica de la negación, facilitando la construcción de un nuevo conocimiento que facilite la construcción de una teoría inédita, innovadora y crítica.

### **Realidad como fuente de teoría**

Hermoso (2011) señala que el punto de partida para la generación de teoría en las tesis doctorales, es la constitución de ideas propias, en las que el investigador tratar de explicar realidades, procesando las ideas ajenas que provienen de la academia, del conocimiento acumulado, el intelecto las modifica y producen nuevas explicaciones que son precisamente las ideas propias. Definiendo la teoría como “un conjunto armónico de ideas propias y ajenas que explican o interpretan una realidad indagada”.

Este autor plantea que ser capaces de transitar el camino de lo original requiere saber diferenciar entre lo propio y lo ajeno en término de pensares y haceres. Las ideas que llegan a través de los libros que se leen, las conversaciones que se oyen, los mensajes de los medios de comunicación de masas, son ideas inducidas que llegan desde el exterior, las cuales, al ser procesadas por el intelecto, donde pueden existir aceptaciones o rechazos totales o parciales, son procesadas, modificadas, convirtiéndose en una idea educida que viene desde adentro, la cual al ser procesadas tienen un componente distinto y por tanto son un poco propias.

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

Estas ideas propias se dibujan con visos de originalidad, porque contiene nuevas formas de interpretar una realidad, la cual puede convertirse en un constructo teórico que reconfigura la percepción de esa realidad estudiada y la comprensión de ella. Los principios que lo sustentan son:

**1. Cultivo de la originalidad:** Se debe ser consciente de que no hay investigación sin que se transite el camino de lo original. Hay un afán permanente por ver y hacer las cosas distintas de lo establecido, aún a riesgo de equivocarse, es más sembrando la equivocación como vía para el cultivo de la originalidad. En este contexto se refiere a ser creativo, desdeñar lo imitativo, la copia. El cultivo de la originalidad es una actitud que procura la invención y el descubrimiento. Hay una tendencia a ser distinto, a mirar desde otro lugar, a cuestionar lo que se presenta en la apariencia. Es sospechar que hay algo más que está escondido.

Hermoso (2011) propone como forma de cultivar la originalidad la matriz de irreverencia, señalando que se trata de una matriz de doble entrada donde se cuestionan aspectos sustantivos de los modelos en uso. En la matriz de irreverencia la columna izquierda contiene los postulados del modelo en uso (aquel que la academia, el estado del arte, el conocimiento acumulado *actúa* como fórmula explicativa).

Debe entenderse que el cuestionamiento del modelo en uso, sugiere que éste no explica total o parcialmente lo que acontece en la realidad. No se cuestiona la realidad. Solo el modelo en uso. En la columna de la derecha se van colocando las modificaciones a cada uno de los postulados del modelo en uso. El cuadro 3 describe el esquema típico de una matriz de irreverencia.

Si el investigador logra elucidar los postulados fundamentales, aquellos sin el cual el modelo en uso deja de ser tal, entonces, la posibilidad de un nuevo modelo radicalmente distinto del modelo en uso aumenta. La matriz de irreverencia es una guía para investigar. Los postulados del modelo en uso que se construyeron son una guía para: (a) **profundizar en el pensamiento ajeno**, aquel que proviene de la academia, el estado del arte, el conocimiento acumulado y (b) **construir vías**

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

**alternas** al ser irreverente con esos postulados que son, precisamente las modificaciones de la columna de la derecha. Se hace necesario clarificar cuales son los organizadores básicos del conjunto de postulados y del conjunto de modificaciones.

**2. Curiosidad como fuente del proceso investigativo.** La curiosidad es el preguntarse constantemente por el cómo y el porqué de las cosas, Es un anhelo por conocer. Es una conducta inquisitiva, es una inspiración para involucrarse, un anhelo por conocer para inventarle, entonces, una explicación alterna.

**3. Comunicación de hallazgos:** No basta con cultivar la originalidad motorizada por la curiosidad, es necesario comunicar los hallazgos individuales o colectivos. Comunicar es aquí compartir, exponer los hallazgos como estrategia para depurarlos, enriquecerlos. Es la procura de aprovechar el criterio del otro, no solo para conocer esos criterios sino también para afianzar la autenticidad del hallazgo.

### **Metaforización**

Lizcano (2006) propone un método de análisis de textos y discursos basado en una hermenéutica sociológica de las metáforas usadas en los mismos. El analizador central de este análisis socio metafórico son aquellas metáforas ya cristalizadas como expresiones del lenguaje corriente o como conceptos técnicos o científicos. La eventual potencia del método se basa en la asunción de dos hipótesis básicas: (a) que todo concepto es un concepto metafórico y (b) que toda metáfora y, por tanto, todo concepto, es una institución social.

Las metáforas son instituciones sociales cuya doble actividad: (a) **instituyente** (metáforas vivas) y (b) **instituida** (metáforas zombis) permite acceder a los presupuestos, intereses, estrategias, conflictos sociales y culturales de los grupos que las construyen o las utilizan.

Plantea este autor que las metáforas es uno de los recursos heurísticos más frecuentes y poderosos, objeto de la metáfora, cuyo objeto es poder alojar en el

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

lenguaje un problema o acontecimiento que por su oscuridad es aún inefable, usando para ello el conocimiento que se tiene de otro ámbito.

Al respecto, Fernández (2015) afirma que el socio-análisis metafórico demuestra su utilidad en la indagación ya que cada uno de los nuevos conceptos que instituye la ciencia es propiamente una metáfora, el investigador parte de un universo familiar cargado con la mochila de lo que sabe y traslada ese conocimiento a regiones inexploradas.

Si llega a elaborar una teoría, definir un nuevo elemento, establecer una fórmula o desarrollar una demostración siempre, obligatoriamente, opera exactamente igual que la metáfora, trasladando el nombre de una cosa conocida a otra cosa que no conoce. En fin, para que se logre un nuevo conocimiento, es necesario utilizar todos los recursos que la mente humana pueda ofrecer para interpretar una situación concreta.

La teoría se caracteriza por: ser una concepción racional elaborada por la mente; referida a un tema o asunto que es parte de una realidad; y, con el objetivo de dar una visión o explicación a ese asunto o tema. En este sentido, su generación es un camino para la formación doctoral, pero un destino cuya ruta debe estar acompañada de dudas, de preguntas potenciadoras (llamadas también generadoras) cuyo fin no es simplemente transmitir saberes o conocimientos, sino transformar matrices de pensamiento, para delinear teorías y en casos audaces meta-teorías desde el acompañamiento creativo, libre, flexible, que tengan el valor de encontrar la verdadera razón de su ser; o algunos doctores con osadía, que para arribar a su destino destellen teorías desde la mirada del alma.

### III. PAISAJE TEÓRETICO

**Teresita Flames<sup>4</sup>**

Para la ciencia es necesario que todo proceso de teorización indague, investigue y construya explicaciones de orden teórico conceptuales sobre el objeto de estudio que se está abordando. En consecuencia, la búsqueda del conocimiento por parte del investigador, estará estrechamente relacionada con la reconstrucción de la realidad. De tal modo, la producción de nuevos conocimientos es un valor que alude a la capacidad de imaginación creativa del investigador, potenciada por la experiencia personal, profesional e intelectual.

Desde esta premisa, el propósito del artículo es presentar diversas visiones acerca del aporte al conocimiento que hacen las teorías. ¿Cómo se origina una teoría en la mente del investigador? Esta pregunta ha sido objeto de mucha especulación y no tiene una respuesta simple. A lo sumo, se puede decir que una teoría es el fruto de un salto de la imaginación, de la inspiración o de la conjetura.

#### **Doxa de una teoría**

El proceso en que se da un descubrimiento científico reduce la atención focal de las observaciones a un nivel subsidiario, centrando la conciencia no en estas, sino en su coherencia interna. Este acto de integración y comprensión que se puede identificar tanto en la percepción visual de los objetos como en el descubrimiento de las teorías científicas, es un poder especial de la capacidad cognoscitiva y es lo que Polanyi (1969) llama conocimiento tácito.

El conocimiento tácito se fundamenta en todo lo que se sabe y aplica en forma automática, no consciente; está constituido por una gran multitud de asociaciones

---

<sup>4</sup> Doctora en Ciencias de la Educación. Mentora e Investigadora. UNERG. [teresafilmes@hotmail.com](mailto:teresafilmes@hotmail.com). <https://orcid.org/0000-0002-1193-3645>.

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

que originan nuevos significados, nuevas ideas y nuevas aplicaciones de lo viejo. La teoría desde el pensamiento de Martínez (2004:243) es:

Construcción mental simbólica, verbal o icónica, de naturaleza conjetural o hipotética, que nos obliga a pensar de un modo nuevo, al completar, integrar, unificar, sistematizar o interpretar un cuerpo de conocimientos que hasta el momento se consideraban incompletos, imprecisos, inconexos o intuitivos. La teoría es, por tanto, un modelo ideal, sin contenido observacional directo, que nos ofrece una estructura conceptual inteligible, sistemática y coherente para ordenar los fenómenos; de manera más concreta, suele consistir en un sistema de hipótesis, fórmulas legaliformes y hasta leyes ya establecidas, de modo que su síntesis puede incluir desde lo plenamente conocido hasta lo meramente sospechado.

La teoría es el punto clave de las tesis doctorales. Esto es reafirmado por Morales (2011:21) cuando expresa “el teorizar es el aspecto resaltante de la investigación ya que es el momento en el cual se realiza el acto científico, el hacer ciencia y el generar conocimiento”. Solo se puede llegar a construir una buena teoría mediante el ejercicio de la imaginación creativa. Al respecto Martínez (2006:143) manifiesta:

La mayoría de los investigadores manifiestan dificultades en describir qué es lo que hacen cuando teorizan; pero un análisis cuidadoso de sus actividades mentales hará ver que son similares a las actividades cotidianas de una persona normal; las actividades formales del trabajo teorizador consiste en percibir, comparar, contrastar, añadir, ordenar, establecer nexos y relaciones y especular; es decir, que el proceso cognoscitivo de la teorización, consiste en describir y manipular categorías y las relaciones entre ellas.

Ciertamente, lo que manifiesta el autor anterior es realmente significativo y exige que el investigador en el proceso de construcción de teorías, utilice todos los medios disponibles para lograr la síntesis final de una investigación. Al respecto argumenta Martínez citado por Teppa (2012:94) que el trabajo teorizador consiste en percibir, comparar, contrastar, añadir, ordenar, establecer nexos, relaciones y especular. Entonces, el proceso cognitivo de teorizar radica en descubrir, manipular y construir categorías, para develar sus



*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

relaciones, este proceso requiere de imaginación creadora. “En la teorización original e inédita se producen y comunican ideas insólitas, creativas, novedosas, pero funcionales, fundamentadas y justificadas científicamente en la información emergente”.

Por su parte, Strauss y Corbin (2002:24) definen la teorización como un trabajo que implica no solo concebir o intuir ideas (conceptos), sino también formularlos en un esquema lógico, sistemático y explicativo. “Por iluminadora que sea la noción de teorizar, para que una idea llegue a ser teoría se exige que ésta se explore a plenitud y se considere desde muchos ángulos o perspectivas. De acuerdo con lo anterior, el proceso de teorización conlleva a una reconstrucción de la realidad e implica una búsqueda ordenada del conocimiento.

Al interpretar las ideas de estos investigadores, construir teorías significa reducir los datos originales de los actores sociales y observaciones particulares a conceptos y convertirlos en un conjunto de afirmaciones de relación que puedan explicar y predecir fenómenos. Por su parte, Buendía, Colás y Hernández (1998) distinguen cuatro tipos de propósitos que orientan la construcción y producción de teorías a saber: (a) Descriptivos, identificación y descripción de elementos, procesos, contextos, sistemas y personas.

Así mismo, (b) Interpretativos, comprensión del significado del texto, fuentes, acciones o conductas y descubrimiento de patrones en cuantos a desarrollar nuevos conceptos, reelaborar existentes, identificar problemas, refinar conocimientos, explicar y crear generalidades, clasificar y comprender la complejidad; (c) De contrastación, elaborar, confrontar y verificar postulados, generalidades y otras teorías y (d) Evaluativos o críticos, evaluar y criticar políticas, prácticas, innovaciones, hallazgos y descubrimientos de acuerdo a deliberaciones hechas por el investigador apegado a su postura epistemológica y criterios éticos.

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

Ahora bien, cualquiera que sea el propósito de la teorización que tenga el investigador, este comienza con el análisis, para luego codificar, categorizar, sintetizar y por último, teorizar. Adicionalmente, Teppa (2012:95) manifiesta que generalmente para el proceso de teorización el método utilizado es el comparativo constante, el cual consiste en descubrir la teoría desde la información, a través de un procedimiento general de varios análisis comparativos, de manera repetida y recursiva hasta la saturación que proporciona densidad a la teoría.

A tal efecto, la validación de una teoría es un proceso epistemológico muy arduo que depende del concepto de validez y del concepto de verdad que tenga el investigador. Por ello, todo investigador que adopte una postura epistemológica coherente y consistente para hacer una teoría, si tiene presente la dimensión axiológica como eje fundamental de los requisitos científicos, cumplirá con los criterios más importantes en cualquier investigación: la autenticidad y la ética, lo que garantizará la calidad y veracidad del trabajo.

Al respecto, la validez de una teoría depende de su capacidad de cumplir las funciones a las cuales es llamada: debe constituir un esquema de unificación sistemático por contenidos diferentes. Su grado de comprensión es uno de los elementos fundamentales de juicio de su validez; debe constituir un conjunto de reglas de inferencia que permita previsiones de datos y de hechos, principal función de la teoría.

No obstante, desde las ideas de Popper citado por Teppa (2012) las teorías: son una especie de malla que se lanza para capturar el mundo y poder relacionarlo, explicarlo y dominarlo, pero cada vez su tejido se hace más fino y para que sea válida y confiable, ésta debe ser refutada a través del principio de falsabilidad en la cual se refuta mediante un contraejemplo. Si no es posible refutarla, dicha teoría queda corroborada, pudiendo ser aceptada provisionalmente, pero nunca verificada.

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

### **Creación investigativa**

Las teorías son instrumentos conceptuales por los cuales los seres humanos intentan articular, de manera sistemática, el conocimiento que se obtiene de la experiencia mediante el proceso de investigación. Pero no se debe construir con la mera observación del fenómeno, debe utilizar un lenguaje complejo, explicativo e interpretativo. Por ello, un elemento necesario e importante para la teorización es el uso adecuado del lenguaje como modus de descripción de la realidad. Ello amparado en una estructura lógica la cual coordina y estructura el pensamiento con el uso del lenguaje.

Partiendo de lo anterior, el proceso de teorización o mejor conocido, de construcción de teoría por ejemplo desde el discurso cualitativo, está sumamente vinculado con la categorización. Puesto que una vez que las categorías están procesadas, codificadas, identificadas, clasificadas, agrupadas y bien redactadas se puede proseguir con el proceso de perfeccionamiento y producción intelectual, con la finalidad de elaborar síntesis explicativas, modelos o teorías. Las síntesis pueden proponerse al final de cada categoría, pero deben reunirse en un todo común para construir la teoría, puesto que cada síntesis queda como un producto parcial y lo que se busca es culminar la investigación con una obra de arte: la teoría.

Particularmente, en la elaboración de un trabajo doctoral, el punto central no está en la aplicación concreta, correcta y precisa de un método, pues de manera a priori, no se trata de una evasión del camino por recorrer. El método es una herramienta más que utiliza el autor para construir y desarrollar teoría, pero no es el centro del asunto, incluso mantiene una perspectiva donde la hermenéutica es la búsqueda de sentido para situaciones excedentes del método.

La teorización es la concreción de la investigación por ello la dificultad cuando no se poseen herramientas pertinentes para la construcción de conceptos e ideas en el desarrollo de discursos científicos. Como método para la construcción de la

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

teoría, entre otras, se puede asumir la teoría fundamentada, que estructura el proceso de análisis, tomando como punto de partida lo que Strauss y Corbin (ob cit) denominan el análisis microscópico de los datos, lo cual se traduce en el estudio cuidadoso, línea por línea, de los datos. A partir de allí, se describen conceptos y relaciones, contraponiendo de manera sistemática las categorías en términos de sus profundidades y dimensiones.

Seguidamente, se hace uso de las herramientas analíticas, entre las que se destacan: uso de las preguntas; análisis de una palabra, frase u oración; así como del análisis por medio de comparaciones; la técnica de la voltereta; la alerta roja. Acto seguido, se realiza la comparación de dos o más fenómenos que buscan facilitar el análisis. Se procede entonces, a la conceptualización de manera de poder definir categorías y dimensiones, para así relacionarlas a través de hipótesis o afirmaciones que establezcan relaciones, lo que constituye la teoría.

En la conceptualización, se agrupan puntos coincidentes o similares con relación a alguna propiedad y se les asigna un nombre que represente ese vínculo común. De esta manera, se reducen los datos recopilados a unidades más pequeñas y mejor manejables. Finalmente, se valida la teoría comparándola con los datos brutos o presentándola a los entrevistados, debiendo ser reconocible para éstos. La teorización es integral al análisis, es buscar lo que está por detrás de los datos y desarrollar ideas. El tipo de ideas que se usan, transforman y delinean pueden ser influenciadas por la comprensión, curiosidad o antagonismo (referencial teórico), ningún referencial teórico agota las posibilidades, ello ayuda y reglamenta la reflexión, para explorar y comprender los fenómenos.

Se puede concluir que, para realizar el proceso de teorizar, en primera instancia, el investigador debe tener los datos suficientes para hacer una descripción completa, detallada y coherente del fenómeno, es decir, debe “buscar el sentido a las cosas”, realizando una codificación de los datos. En segundo lugar, debe tener la noción sobre lo común y la variación cualitativa de los

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

comportamientos, proporcionando descripciones de cómo las personas son capaces de relatar o responder a un fenómeno o proveer historias específicas con ejemplos, realizando una categorización de datos.

En tercer lugar, debe realizar un “ajuste teórico” que le permita construir explicaciones, examinando conceptos similares a otros ambientes, buscando datos complementarios, usando conjeturas para generar hipótesis y construyendo mapas conceptuales o de categorías para facilitar la comprensión.

Es pertinente señalar que el proceso de teorización utiliza todos los medios disponibles a su alcance para lograr la síntesis final de un estudio o investigación. Más concretamente, este proceso tratará de integrar en un todo coherente y lógico los resultados de la investigación en curso mejorándolo con los aportes de los autores reseñados en el marco teórico referencial después del trabajo de contrastación.

En el campo de las ciencias humanas, la construcción y reconstrucción, formulación y reformulación de teorías y modelos teóricos o de alguna de sus partes mediante elementos estructurales de otras construcciones teóricas, es el modo más común de operar y de hacer avanzar estas ciencias.

Al respecto se vislumbra una fuerte convicción de entender una apertura epistemológica a diversas maneras de construir saberes y generar conocimiento mediante una teoría como una construcción mental que obliga a pensar de un modo nuevo al sistematizar un cuerpo de conocimientos. Las conjeturas felices” de este tipo requieren gran inventiva, especialmente si suponen una desviación radical de los modos ordinarios del pensamiento, como ocurrió con las grandes teorías que fundamentan a cada una de las ciencias.

#### **IV. TEORIAS SOCIALES. UNA VISIÓN INSURGENTE**

**Gustavo Cabello<sup>5</sup>**

La producción de conocimiento en la sociedad inscrita en la modernidad tiene unas orientaciones epistémicas bastante definidos donde la objetividad y la medición son clave para comprender el quehacer científico, desde estas coordenadas es que se realizan las investigaciones sociales, en aras de crear teorías que de alguna forma validen el orden que se pretende instaurar para hacer que las instituciones u organizaciones sociales, incluyendo a las personas, como sujetos y como ciudadanos, se ajusten a esta cosmovisión social.

Es importante señalar que en el ámbito académico se tejen algunas posturas que son antagónicas a la modernidad, que pretenden establecer una ruptura epistémica con la tradición positivista. Entre se estas se tiene la postura insurgente que tiene como premisa praxeológica replantear desde otro mirar la construcción de teorías sociales, que son generadas en contextos comunitarios, prevaleciendo los saberes locales, lugarizados en escenarios donde hacen vida los grupos sociales.

En una época determinada por una pandemia originada por el Covid 19 y en la emergencia de un postcovid, se hace necesario reflexionar en torno a la elaboración de teorías sociales, que en la modernidad solo tienen validez si son producidas de acuerdo a la rigurosidad del método científico, que establece pautas acerca de cómo las estas son un emblema de un conocimiento instituido, que responde a un cimiento epistémico positivo.

La insurgencia de un pensamiento, que se presenta como irreverente, que trata de destejear las redes estructuradas en torno a la producción de teorías o grandes teorías, que tienen como finalidad crear el marco para que los sujetos sociales interpreten al mundo y se comporten de acuerdo al orden instituido; es la plataforma en construcción de revisiones dinámicas y dialécticas, producto del

---

<sup>5</sup> Doctor en Ciencias de la Educación. Docente de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Correo: cabellonaval@gmail.com ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9425-4006>

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

diálogo que tiene el investigador social en las comunidades como contextos sociohistóricos.

Es por ello, que las teorías desde esta postura epistémica son consideradas como alternativas que coadyuvan a reordenar y reinterpretar una realidad o un fenómeno social. Es importante destacar que en la elaboración de las teorías el sujeto investigador tiene un arsenal sociocognitivo, que le permite de acuerdo a sus creencias establecer una lógica dialéctica para la elaboración de estas interpretaciones sociales.

Es por ello que, desde un pensamiento insurgente, estas son temporales, históricas, emergentes, disruptivas y susceptibles de ser replanteadas o en otros casos desechadas para dar paso a otras propuestas teóricas, plausibles con las condiciones sociales que se tienen para el momento histórico que se vive.

El pensamiento insurgente, tiene sus implicancias en la elaboración de teorías sociales y comunitarias, al tener como un horizonte epistémico establecer una ruptura epistemológica con la metódica positivista, cargada de objetividad y de cientismo, donde el sujeto es pasivo, como un producto de circunstancias, sin considerar que tiene la capacidad cognitiva, neurológica, biológica, creativa y espiritual de transformar en escenario comunitario donde se desenvuelve o hacia su vida cotidiana, de acuerdo a Labastida (1976).

Una premisa tiene preminencia en este diálogo de ideas, como es que las teorías tienen que responder a las características de la sociedad y la comunidad, las grandes teorías no tienen cabida desde esta postura, verbigracia, la teoría genética de la inteligencia de Piaget es limitada para explicar la complejidad del aprendizaje del niño y del joven, con esto queda expuesta lo cuestionable que es la vigencia de esta teoría, que ha sido entronizada en la formación de los docentes en Venezuela.

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

Las teorías sociales se enmarcan en un conjunto de prácticas sociales, procesos psíquicos, neurológicos, símbolos y lenguajes, propios de cada comunidad, donde se visibiliza al hombre como un sujeto social cargado de relaciones de significados, que los investigadores deben reconocer, para hacer que el proceso investigativo responda a criterios históricos. Al respecto, es conveniente señalar el planteamiento de Búfalo (1997:18):

En particular, el hombre como lo conocemos hoy es una figura social específica, resultado de múltiples prácticas sociales que lo han ido determinando en su condición de sujeto soberano de conocimiento, de ciudadano libre, de agente económico racional.

Estas prácticas sociales hacen que las teorías como edificaciones conceptuales estén amalgamadas con las condiciones sociales que vive el sujeto como un investigador o constructor de teorías, más que para explicar la interrelación de variables, es la comprensión compleja que se requiere ante la propiedad emergente y poliédrica de la realidad social.

El sujeto neuro cognoscente es una categoría sociohistórica que en la elaboración de las teorías sociales pueden ser usadas como plataforma para elaborar un andamiaje metodológico que permita abordar fenómenos sociales. En esta prima lo óntico, en la producción de teorías, es decir que la subjetividad, simbolización creativa, resignificación y la resemantización son cruciales para lograr que estas sean consideradas como aproximaciones subjetivas de los grupos sociales en las comunidades.

Este es un paso de avanzada puesto que la subjetividad fue proscrita en las investigaciones de corte positivista. El sujeto se subordinaba a los parámetros científicos, su pasividad se asemeja al mito de las cavernas de Platón, puesto que los encadenados ven son las sombras, no pudiendo observar la luz que las produce.

La insurgencia de esta postura intenta visibilizar al sujeto y de unas de sus posibilidades para comprender el mundo donde habita, como es la construcción de



*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

teorías sociales en contextos comunitarios. En él se distingue a la experiencia como un rasgo que le permite elaborar aspectos teóricos conceptuales, que, aunado a una metodología, aborde a un fenómeno social en particular.

La experiencia del sujeto investigador se genera en lugares comunes de la vida cotidiana, no en laboratorios donde se crean condiciones artificiales. Si se tiene en cuenta que la pandemia originada por el Covid 19, causo una serie de situaciones emergentes no controladas, de tipo disruptivas, que las teorías deben incorporarlas para dar una vigencia y pertinencia a las propuestas que se realicen a problemáticas de tipo social.

La insurgencia como la punta de lanza de un pensamiento irreverente, no conforme ni pasivo, ni contemplativo, señala un horizonte epistémico donde la comprensión total sea la premisa fundamental del proceso de elaboración de teorías sociales y comunitarias. No obstante, para promover la incompletud del conocimiento, es decir lo inacabado que es.

Para cerrar este planteamiento, las teorías sociales y comunitarias emergen en contextos específicos, para hacer que las interrogantes no sean respondidas en forma general, sino que la particularidad, sea predominante, como una vía para que el conocimiento y los saberes locales, estén situados. Es decir, inscritos en escenarios disruptivos, no previsibles, ni controlados, haciendo que la investigación sea dialógica, en constante comunicación, intercambio de ideas, que los sujetos produzcan teorías, pero en forma conjunta con sus pares y localizadas en regiones o lugares particulares.

## **V.ROL DEL INVESTIGADOR COMO TRANSFORMADOR DE LA REALIDAD**

**Yasmil Rodríguez<sup>6</sup>**

Este capítulo describe el rol de investigador social y los recursos del lenguaje en los textos académicos que se utiliza para la divulgación de la información. La importancia de este proceso para sociedad es mostrar a través de los escritos las realidades del mundo que constituye el diario vivir, reflejando las actividades humanas y su relación con las actividades académicas confluyentes en su fin último, la poiesis intelectual.

Es así como los procesos fundamentales de la transformación social es privilegio de esta generación, por los requerimientos que emergen diariamente de la actual sociedad. Para el investigador, como crítico de la sociedad, debe saber y poder interpretar esta transformación con las ventajas y desventajas a las que se enfrenta, realizando aportes al futuro inmediato. La investigación es el arte de combinar lo vivencial con lo racional como esencia de la problemática y las exigencias de la realidad cambiante. Es importante resaltar que el investigador no puede conocer el impacto social, político, económico, de su trabajo, es por ello que aquello que se escoja debe ser armonioso con la visión de la responsabilidad social.

En este sentido hay un intercambio entre conceptos, hechos, observaciones y acciones concretas o prácticas, pertinente, de acuerdo a lo observado en el ciclo rítmico de la investigación acción, evidenciado en un lenguaje directo, claro y sencillo, a través del cual se comunican los resultados académicos de la producción intelectual, que contribuye a la memoria de las culturas de los tiempos remotos hasta el presente, para dar vida a la ciencia y fundamento a un discurso histórico sobre los hechos que se presenten en la concepción particular del investigador.

---

<sup>6</sup> Doctora en Ciencias de la Educación. Docente UNERG. [yasmildotorado@gmail.com](mailto:yasmildotorado@gmail.com). <https://orcid.org/0000-0001-6934-6227>

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

### **Lenguaje como generador de teorías**

Como lo señala Strauss y Corbin (2002) la creatividad del investigador como generador del pensamiento creativo y crítico que se apropian del ser investigativo. Es el punto de partida y el máximo potencial de toda investigación, el lenguaje es el recurso que le permite a el investigador plasmar y difundir la percepción de sus pensamientos, emociones y reflexiones hilvanados en un orden extraordinario para el discurso de su investigación es así como el investigador se apropia de estos recursos literarios para tal fin como lo son la poesía, la novela, la metaforización la analogía como opina Salazar (2021)

...el lenguaje es el núcleo espiritual, el trascender expresivo de la particularidad liberada del estar reducida a uno, pasando a ser muchos, por el lenguaje emergemos de ser un yo aislado a un nosotros espiritual y enraizado, un yo que es un nosotros y un nosotros que es un yo cada vez que escribimos nuestro sentir, y experiencias vividas, para ser compartidas sin ánimo de confrontar.

Por otro lado, el género literario de la poesía en la construcción de la subjetividad en el uso de las metodologías cualitativas como estrategias de la narrativa, para construir el objeto de análisis e interpretación de la investigación según Denzin y Lincoln (2000) implica la explosión de nuevas narrativas en la investigación cualitativa. La poesía toma un lugar importante en las metodologías emergentes que se presenta en algún momento de la investigación, fomentando como herramienta y método la edificación de un lenguaje creativo y libre que permite la construcción de la subjetividad en la teoría.

En otras palabras, es a través de la dimensión de la poesía que se muestra la voz rítmica y artística que deslumbra el lenguaje único de la música interna en la introspección de las preguntas que se responden en esos primeros sentimientos, que se convierten en poema para ilustrar aquel problema que enuncia el comienzo y la urgente necesidad de resolverlo; que desde la estética y la belleza en forma de verso o prosa sirven para expresar o representar las ideas en el arte de la

*Poesía Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

investigación. La poesía conecta a un plano sensitivo que va más allá de la razón, de la arbitrariedad del lenguaje sumergidos en el encanto de la interioridad, en el ese silencio que provocan las palabras. De acuerdo con Borges (2001):

Y cuando la poesía, el lenguaje no era solo medio para la comunicación, sino que también podía ser una pasión y un placer: cuando tuvo esa revelación, no creo que comprendiera las palabras, pero sentí que algo sucedía. Y no solo afectaba a mi inteligencia sino a todo mi ser, a mi carne y a mi sangre.

Para Guiney, Wiebe & Faulkner citado por González (2017) la poesía, en tanto generadora de datos cualitativos, hace una conexión explícita entre el lenguaje y las relaciones interpersonales, con significados específicos. En el trabajo de poeta investigador se permite un criterio flexible potencializando la creatividad y la reflexibilidad significativa a los propósitos de la investigación, generando la escritura y la construcción colectiva en el desarrollo de la investigación poética de acuerdo con Predegast citado por González (2017) este uso de lo poético enfatiza tres voces: de la teoría, del investigador y del participante es decir la poesía en el proceso de investigación es un recurso de reflexión a partir de la teoría.

En el uso del lenguaje en la investigación en los contextos académicos, se evidencia la supeditación del uso de prácticas discursivas a las prácticas especializadas de la producción escrita en forma correcta, composición y uso lingüístico, no solo en el investigador, sino que también al mismo proceso, ya que de esta manera se fomenta la competencia comunicativa. Según Martínez Ezquerro (2012) el dominio de las destrezas lingüísticas es un imperativo en todos los ámbitos, si bien cobra relevancia en el docente, porque el profesor es un referente comunicativo.

Esto quiere decir, que el afianzamiento de las habilidades lingüísticas del investigador en formación, que adquiere no solo contenidos científicos, sino que también debe dominar competencias comunicativas. En este la escritura, tiene un potencial epistémico porque no es solo un medio de comunicación, sino un

*Poesía Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

instrumento para desarrollar y transformar el propio saber, de acuerdo a Carlino 2003: 411) quien opina que hay que escribir relacionando el conocimiento del tema con el de las variables situacionales que condicionan la redacción, esto es el potencial lector y las exigencias retóricas, acordes al propósito de escritura y las convenciones normativas de la lengua.

En este orden de ideas escribir e investigar debe estar al mismo nivel y ser dominio de los profesionales de cualquier área de conocimiento. Hay principios y recomendaciones que ofrece la lingüística del texto que no pueden ser ajenos a quienes después de un largo trecho de búsquedas, lecturas, observaciones, apuntes, entrevistas, se sientan con la necesidad de transmitir sus resultados de manera escrita.

En contra cara con las tendencias de la modernidad donde se buscan más satisfacción de un momento en las actividades investigativas de la sociedad estos recursos del lenguaje invitan a las nuevas tendencias pedagógicas e incitan a las dimensiones lúdicas creativas y una de las más utilizadas es la poesía donde se resaltan los rasgos primarios de la individualidad, el sentimiento y la creación resultado de un ser humano realizado.

Los recursos del lenguaje y la múltiple riqueza que ofrecen fomentan el gusto por lo fonético y lo semántico, así como el manejo de diversas posibilidades lingüísticas literarias fertilizando la sensibilización y la estética de conocimientos propios de la composición literaria, interpretando diferentes técnicas que aporten el desarrollo de la creatividad del investigador.

Permite ampliar los horizontes para entender de mejor manera al mundo o buscar otra forma de decir las cosas, para conocer historias, para entender a los demás, vinculando el arte, con la música utilizando un lenguaje libre para resignificarlo, para potenciar la estética narrativa en la construcción de subjetividades alternativas como una forma de reconocer la voz de los participantes inmersos en la investigación; en una metodología que une a los investigadores en

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

un dialogo generativo que potencia dichas investigaciones hacia lo emergente, lo imponente y lo sublime.

**Esencia del investigador**

*Desde la incertidumbre de mis pasos, que me llevan a apasionarme con lo ya conocido; dejando atrás aquella sincera curiosidad por la más exuberante verdad que me abrumba al despertar científico, de lo imponente en mis memorias, divulgando lo inexplicable en aquel momento iniciado.*

*Fue el amor a las palabras o quizás a la narración ferviente de mis entrañas, en ese pleno vivir de lo desconocido, que suplica lo interpretes con el corazón y te llenas de ese saber científico que colabora con los fenómenos y las complejas realidades apostando al bien común de las comunidades sociales*

*Es ese papel de investigador es esa incansable búsqueda, es esa inquietud poética fascinante y arrogante que camina por la ciencia develando el interior de aquel que susurra la voz de otros que seguirán su legado para ser también nombrado en esos aportes dejados a los que vienen atrás.*

*¿No es eso acaso el fin último que nos une sin cesar? Que nos lleva a alucinar, cuantas cosas queremos observar, relacionar y coleccionar en este saber científico que a pasos agigantados nos pone a bailar en un vaivén de epistemes cada vez más especia y risueños de una red de investigar, nos lanza a seguir nadando en esa explosión fenomenal.*

Yasmil Rodríguez

## **VI. GÉNESIS TEÓRICA DESDE LA POESÍA**

**Zahira Silano<sup>7</sup>**

El género literario de la poesía ha sido ampliamente usado como forma de expresión para exaltar la hermosura de las ideas, definida por el Diccionario de la Real Academia Española (2021:1) como una “Manifestación de la belleza o del sentimiento estético por medio de la palabra, en verso o en prosa”. En este sentido, la escritura de un poema es una manifestación artística del intelecto del poeta; no se trata de un mero hecho al azar puesto requiere de un procedimiento riguroso de observación, composición, escritura, corrección y verificación hasta obtener una versión definitiva. Similar a los pasos del método científico que emplea el investigador en la búsqueda de nuevos saberes.

Por lo tanto, el escribir un poema es semejante a intentar generar una teoría, conceptualizada por Tecla y Garza (1974:14) como “sistema de un saber generalizado, explicación sistemática de determinados aspectos de la realidad”. En otras palabras, es ese nuevo conocimiento que se obtiene posterior a una investigación. Para este fin es válido la implementación de distintos recursos literarios que enriquecen el vocabulario, tal es el caso de la poesía en la que se incorpora la voz de los participantes de una forma alternativa.

### **La poesía en la génesis de teoría desde el enfoque cualitativo**

No cabe duda, de que se trata de una herramienta que puede ser empleada en el enfoque cualitativo y desde las ciencias sociales donde se enaltece al ser humano como un todo con actitudes y cualidades que no son posible medirlas desde el enfoque cuantitativo. Por su parte, afirma González (2017:2) “De algún modo la poesía conecta a un plano sensitivo que va más allá de la razón de esta arbitrariedad del lenguaje... la poesía es también un acto social que transforma la sociedad al

---

<sup>7</sup> Doctora en Ciencias de la Educación. Docente de la Universidad de las Ciencias de la Salud. Email: zfelicidad@gmail.com  
ORCID <https://orcid.org/0000-0002-8706-9566>

*Poesía Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

tiempo que transforma al sujeto”. Considerándose de esta forma que la poesía exalta la subjetividad del ser. Al respecto, Peña (2022:4) señala que:

La poesía es un género literario, en la que se reflejan los sentimientos o el sentir de quien la escribe o recrea. Al igual que el poeta, el investigador expresa sentimientos, emociones o situaciones producto de sus vivencias, experiencias o indagaciones en ese contacto con la realidad... es un valioso recurso para ser utilizado en...escritos académicos, además que resaltarán con su belleza la estética... sin perder científicidad, sino por el contrario lo harán más auténtico y original.

Analizando este planteamiento, la poesía puede ser usada como una forma de producir conocimiento en la que se resalta la voz de los participantes y se conoce la realidad desde la que se expresan desde un escrito novedoso y estéticamente atractivo. En el contexto académico, la investigación poética pudiese emplear este recurso narrativo en cualquier momento del desarrollo de la misma logrando un resultado novedoso además de atractivo a la comunidad científica y a la sociedad en general. De manera, el capítulo reflexiona acerca del empleo de la poesía como recurso literario en el proceso investigativo, la génesis teórica y el impacto de la investigación poética en ámbito académico.

### **Investigación poética**

La poesía tiene la particularidad que puede ser utilizada en la indagación científica como un recurso literario que enfatiza el aporte de los teóricos, el investigador o los informantes. Tal como lo afirma González (2017:3) “la poesía puede ser un recurso en el proceso de investigación si se quiere reflexionar a partir de la teoría, como enunciación literaria de la voz del investigador y/o como expresión subjetiva de los participantes del estudio”. Lo que crea una conexión entre el arte y los hallazgos cualitativos en la que la poesía se emplea como un lenguaje creativo que va más allá de las interpretaciones habituales.

El mismo autor menciona algunas estrategias de escritura creativa que pudiese emplear el poeta investigador en la génesis intelectual a través de la poesía,



*Poesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

cómo lo es la posibilidad de expresar emociones o sentimientos hacia los problemas o fenómenos sociales en los que el sujeto está inmerso. Otra alternativa es la construcción de poemas a partir de textos no poéticos lo que le confiere al investigador una comprensión profunda de lo leído. Además, está la posibilidad de construir versos reflexivos a partir de los datos obtenidos en la investigación.

Igual la escritura de poemas colaborativos basado en la construcción de textos literarios a varias manos con una participación variada de personas que de una u otra forma participaron en la realización de la investigación. De esta forma, se hace evidente el papel protagónico de los sujetos significantes en la que trabajando en conjunto reflexionan acerca de sus experiencias desde la profundidad de los sentimientos y crean nuevos saberes para compartir.

Sin embargo, el escribir poemas no es la única estrategia en las que se puede obtener conocimiento empleando la poesía, otra alternativa sería la de analizar poemas previamente establecidos y crear analogías entre lo que este dice y lo que se obtuvo en el trabajo investigativo realizado como una nueva forma de pensar y comprender la realidad, de tal manera que se creen ejemplos vívidos en los que el lector se identifique y logre un mayor entendimiento de los nuevos conceptos y desde diferentes aristas. Para ejemplificar este planteamiento se menciona un extracto del primer monólogo del Doctor Fausto de Wolfgang Goethe (1749 – 1832) citado por Popper (1996)

*He estudiado filosofía  
noche tras noche,  
ávido y aplicado  
una luz he buscado;  
y también medicina y leyes  
que fueron una lata generalmente,  
y no consiguieron sino cerrar mi mente.  
Por ello volví a la teología  
pero esto ¡Dios mío! era todo blasfemia.  
Y ahora aquí estoy  
un pobre pelmazo insensato,*

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

*sin más saber  
de lo que sabía ayer.  
Me llaman maestro  
e incluso doctor,  
pero al enseñar a mis estudiantes  
nada hago en su favor.  
He deseado encontrar  
los grandes poderes que al mundo  
unen en conjunto  
ahora veo que estamos ciegos  
y veo que el verdadero conocer  
no se puede alcanzar  
y así, roto, mi corazón  
se sume en la aflicción.*

Se trata pues de un monólogo que gira en torno al conocimiento, que lo describe de forma amena y creativa entendiéndose que nadie es el dueño de la verdad absoluta ya que lo que hoy es cierto, mañana puede ser diferente. De la misma forma habla acerca de la transdisciplinariedad, la realidad no debe ser vista desde una parcela que solo logra “cerrar la mente” sino que amerita una integración de saberes. Así mismo se hace referencia a la autonomía en la forma de aprender en la que se desprecia el enseñar desde esquemas rígidos preestablecidos que castran el pensamiento crítico.

Por esta razón, el redactar un informe de investigación va más allá de seguir reglas ortográficas y gramaticales. Al respecto, para García-Huidobro (2016: 169) “... la escritura ya no es solo una forma y recorrido de pensamiento, también una provocación de diferencia que nos lleva a habitar, seguir los movimientos y pasos de un texto para ir descubriendo un campo de singularidades y posibles saberes”. Por lo tanto, un buen escritor de textos científicos tiene el reto de evocar sentimientos en sus lectores que permitan que los conocimientos obtenidos perduren en la memoria.

*Poesía Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

### **Impacto de la investigación poética**

Desde el punto de vista académico y social la poesía establece una conexión entre el arte, los sentimientos, los conocimientos literarios y los objetivos de la investigación, se trata de una relación entre el arte y la academia en la que el sujeto es protagonista y le confiere una mayor comprensión de los significados. De la misma manera, para Pérez (2013:95) “El arte se convierte en una forma de conocimiento que va más allá, libre, sin restricciones, explorando territorios del conocimiento por otros medios distintos de los puramente científicos”. Lo que quiere decir que a través del arte se crean imágenes del mundo que explican los fenómenos y permiten interpretar al mundo.

Con todas las bondades que ofrece la poesía en el contexto académico la investigación poética es una excelente alternativa a emplear en los espacios educativos. Desde la perspectiva de Apache, Pachón y Castro (2019:48) se trata de una “metodología emergente y herramienta en el proceso de investigación, reconociendo a groso modo la voz de la teoría, la voz del investigador y la voz del participante, sin generar barreras invisibles entre la teoría y la práctica”. Lo que le confiere gran utilidad en el plano científico.

El lenguaje en sí posee diversos recursos mediante los cuales se pueden expresar de forma creativa los sentimientos, emociones y subjetividades características de la condición humana. En este sentido, la poesía enaltece el ser creando nuevas formas de construcción de la realidad y promoviendo la reflexión del fenómeno en estudio al generar una nueva episteme. Esta metodología favorece la expresión de las problemáticas sociales desde la subjetividad de los seres humanos, va más allá de la investigación tradicional enriqueciéndola y rompiendo paradigmas.

Con todo lo anterior puede deducirse que la poesía tiene cabida en cualquier momento del desarrollo de la investigación, incluido allí el análisis de la postura de

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

los teóricos, como forma de expresar sus ideas por parte de los informantes, en el análisis de los resultados y finalmente en la construcción teórica en la que se introducen nuevos conceptos. Por lo tanto, la investigación poética se vislumbra como una excelente herramienta en la investigación cualitativa que permite lograr una comprensión profunda desde la reflexión en los fenómenos estudiados.

## **VII. ESTÉTICA DEL LENGUAJE EN LAS TEORÍAS EMERGENTES**

**Jhonier Cardona<sup>8</sup>**

En la actualidad del diario vivencial emergen nuevas conceptualizaciones que permiten que el intelecto se active para producir nuevos horizontes, siempre latente en su ser ontológico. El cerebro neo córtex dentro de su raciocinio permite ese intelecto en el individuo que lo guía a esa construcción de saberes y de teorías importantes para la ciencia, por la continuidad de conocimientos. Desde esta mirada existencial, la construcción de nuevas aproximaciones teóricas, constructos teóricos o, muy en grande, la construcción de nuevas teorías es un proceso metódico, que con mucha fuerza y dedicación se logra una victoria intelectual.

### **El lenguaje en lo nuevo de las teorías**

En la dinámica de la construcción de nuevas teorías es necesario mencionar ese lenguaje que es propicio para una nueva episteme, que es el lenguaje literario o poético, el cual tiene que ver con ese modo de emplear la lengua que se hace en las obras de la literatura como son la poesía, la narrativa, así como en otras formas del discurso como la oratoria. Es muy importante saber lo que se pretende cuando se escribe y cuando se construye algo nuevo, novedoso y para eso es importante el lenguaje literario con que escribe, cuando el lenguaje se utiliza para producir belleza, para llamar la atención sobre sí mismo, actúa en éste la función poética.

En este sentido, lo importante no es tanto lo que se dice sino cómo se dice, el escritor pretende suscitar en el receptor una serie de sensaciones de belleza, creatividad e influencia a través de la forma de su mensaje. Son válidos todos los recursos expresivos. Esta función aparece también en el lenguaje coloquial; cualquier persona al construir su mensaje, selecciona de manera consciente o inconsciente las palabras, las inflexiones de la voz o los tipos de oraciones para

---

<sup>8</sup> Doctor en Ciencias de la Educación. Docente UNERG. cardonagrajalesjhonier120@gmail.com. <https://orcid.org/0000-0002-7542-4495>

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

conseguir una transmisión más eficaz de aquello que se pretende comunicar. Lo que se busca con una construcción epistémica, es crear novedad, pero aparte desde la escritura, la finalidad de ese lenguaje es producir placer en el lector; para ello, el escritor se preocupa de la estética del texto, de la función poética.

En un transitar investigativo para construir lo nuevo que emerge de una realidad fenoménica, que deje un llamado de atención es también muy convincente el uso de la analogía y de frases. En el caso de la construcción epistémica se usan las frases, es el conjunto de palabras, que emergieron de una entrevista y que se codificaron, de tal forma que en esta compilación de palabras que realiza por el investigador se construye un híbrido, con sentido lógico y propio.

Por otro lado, expresando sobre la analogía, un aspecto muy usado en la construcción de teorías es una comparación o relación entre varias razones o conceptos, donde se compara o relaciona dos o más seres u objetos a través de la razón; señalando características generales y particulares comunes que permiten justificar la existencia de una propiedad en uno, a partir de la existencia de dicha propiedad en los otros. La analogía, permite comparar un objeto con otros, en sus semejanzas y en sus diferencias.

Ante esto mencionado, es muy importante tener presente que una teoría es buena si satisface dos requerimientos básicos, el primero que debe describir con precisión una extensa clase de observaciones sobre la base de un modelo que contenga solo unos cuantos elementos arbitrarios y en segundo lugar que debe realizar predicciones concretas acerca de los resultados de futuras observaciones. Para todo esto es muy eficaz esa analogía y abordar con esas frases poéticas, que ayudaran en esa construcción epistémica.

Es así como una vez que la experimentación con frases, analogías, metáforas entre otras haya servido para demostrar que la hipótesis planteada tiene

*Poesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

sentido, se elaborará una teoría, que es el resultado de aquellas hipótesis que tengan una probabilidad mayor de ser confirmadas como ciertas.

En la construcción de teorías para generar nuevo conocimiento se utilizan también las metáforas, esta se conoce como figuras poéticas que consisten en el desplazamiento del significado entre dos palabras o términos para expresar una relación que acentúa o le atribuye ciertas características. Dicho de otra manera, se trata de nombrar algo con otra cosa, para forzar una asociación o analogía entre ambas. Las metáforas se usan mucho en el lenguaje literario. Así entonces, se recuerda que el lenguaje literario debe estar presente en esa dialéctica de construcción teórica.

### **Libre albedrio en la construcción de conocimientos**

El ser humano reconoce un profundo sentimiento de libertad en sus actuaciones y por ello el libre albedrío es un componente fundamental de las humanidades, las ciencias sociales y en términos más generales de las instituciones centrales de la sociedad. Sin libre albedrío, la subjetividad, la racionalidad y la responsabilidad son nociones vacías. Pero la interpretación científica de la realidad, que ha ido evolucionando a lo largo de la historia, ha proporcionado argumentos en contra de ese libre albedrío. Ante esto expuesto Leal (2009:24) manifiesta:

El verdadero científico es un eterno buscador de la verdad, no pierde de vista lo que ya Sócrates nos dejó en su reflexión: yo sólo sé que no se nada, y por eso sigue buscando. Así cada tendencia, propuesta e idea, cada método podría ser una posible faz de la verdad.

Es evidente, entonces, la importancia del libre albedrio que el investigador tiene en el transitar de su investigación, así como en su construcción teórica, pues este busca desde diferentes métodos la verdad, aunque esta no sea definitiva. Desde un enfoque existencial, la actitud creativa de quien construye nuevas epistemes para la ciencia, requiere fortaleza, independencia y entrega.

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

Para nada el miedo y la debilidad, ya que estos espantan la creatividad o por lo menos la hacen menos probable; el hecho de sentir valor, de deshacernos del temor al rechazo, a la autoridad, a la burla, facilita la atracción por lo novedoso, lo inhabitual, lo misterioso, lo ambiguo, lo contradictorio y lo inesperado; dentro de esto inesperado está esa construcción intelectual, todo ello contribuye a la receptividad y a la no interferencia en la construcción del conocimiento y por ende, en la búsqueda de la verdad.

Ahora bien, profundizando un poco más en esa faceta de construir teorías, aproximaciones, constructos o cuando se habla de conocimiento científico se alude a realidades completamente diferentes y a la vez, complementaria. Por una parte, se hace referencia a la modalidad cognitiva por la cual el hombre elabora modelos teóricos para conocer y explicar su mundo. En este marco de principios, cuando se refiere al conocimiento científico como actividad humana, se vincula a la actividad de conocer según los cánones que son propios de la ciencia y cuando se remite al producto de la actividad académica es entonces el resultado de la investigación formativa.

La construcción de epistemes es producto de una mente sana y productiva, de la activación del cerebro triuno con sus capacidades intelectuales al máximo sentir, cuando se está construyendo teorías, se está en ese pensar activo, para construir ejes ontológicos y teleológicos, están inmersos en categorías emergentes o a priori si fuese el caso, esto va a depender de la autonomía del sujeto investigador. La idea es categorizar, estructurar triangular y contrastar desde una codificación que provienen de unas entrevistas para luego teorizar con el método elegido para tal fin. En otro aspecto fundamental, las funciones de toda teoría son la descripción y el análisis de la realidad social.



*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

**Teorizar. Construcción de un juicio**

El proceso de teorización consta de varias etapas: en primer lugar, es necesario elegir un tema; en segundo, hay que nombrar un concepto central; posteriormente, se requiere definir a ese y a los otros conceptos; luego, se trata de construir dispositivos heurísticos: analogías, metáforas, tipologías; finalmente, el objetivo es unir todo lo anterior elaborando así una explicación general. La teoría es ese constructo de conceptualizaciones que llevan a algo nuevo que será novedoso para la ciencia, esta se hace de diversas formas y con diversos métodos, como por ejemplo las metáforas, la analogía, las frases, el método comparativo constante, entre otros.

En el transitar de construir una teoría, es básico respetar no solo los aspectos objetivos, sino también los subjetivos del fenómeno percibido, así enmarcado en esto, para Leal (2002) la teoría: “es un modo de mirar el fenómeno de estudio, de organizar sus elementos y representarlos conceptualmente, a través de una red de relaciones”. Con esta afirmación, se puede entonces argumentar que teorizar viene a ser la construcción de un juicio, de un proyecto, en base a las opiniones o ideas de los actores que representaron el fenómeno investigado, ya que estos con sus vivencias y experiencias permiten la base circunstancial que faculta al investigador para poder sistematizar y poder interpretar un nuevo conocimiento que emerge como principio de la propuesta formada.

Strauss y Corbin (2002:17) definen la teoría como “conjunto de conceptos bien desarrollados vinculados por medio de oraciones de relación, las cuales juntas constituyen un marco conceptual integrado que puede usarse para explicar o predecir fenómenos”. Es decir, la teoría nace de un conjunto de nuevas conceptualizaciones, las cuales emergen de lo expresado por los informantes y que tienen amplia relación entre sí y con el fenómeno en estudio.

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

Desde mi experiencia vivencial en la construcción teórica durante los estudios doctorales, posterior a las entrevistas, que realicé a los informantes clave, pude visualizar como a través de nuevas conceptualizaciones emergen categorías. En mi caso aborde categorías emergentes, el saber cómo codificar toda la información lograda, para posteriormente estructurar cada unidad temática y triangular la información ofrecida; es una experiencia muy valiosa que para uno como investigador nutre el ser, construir luego una teoría con esas categorías emergentes mayores que nacen ahora de mi propio intelecto. Esto porque estas categorías emergentes por unidad temática son mi creación emergida de esa información dada por los informantes, con esto expreso que construir, nuevas epistemes y luego mostrarlos y enseñarlos en una maravilla suprema.

En este sentido, uno de los métodos más utilizado para construir teorías es el comparativo constante, que Glaser y Strauss (1967:1) afirman que “se basa en la construcción de teoría a partir de la constante comparación para analizar los datos y buscar similitudes y diferencias”. Es decir, lo que pretende este método es establecer y determinar las similitudes y las diferencias con la información, lo cual parte de ese texto narrativo del informante, de donde surge los códigos y van emergiendo las nuevas conceptualizaciones. Por otra parte, es importante aclarar que el investigador usa la comparación constante para generar conceptos, no para descubrir similitudes o diferencias significativas.

En la producción de las ideas que desde la práctica de construcción epistémica surgen de lo expuesto, se encuentra que la construcción de saberes, que se logra cuando de una realidad emergen a través de una dialéctica nuevas conceptualizaciones. Victoria Intelectual, que es lo que sentimos cuando luego de ese proceso metódico en la construcción de una teoría, ya podemos ver en vivo nuestra construcción, eso es la satisfacción que emerge de ese intelecto y de esa mente sana y productiva. Lenguaje literario, cuando el investigador construye teoría, lo debe hacer con un lenguaje hermoso, nutrido de ciencia, con pasión, con

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

argumentos reales, un lenguaje que permita al lector enamorarse de esa nueva construcción.

## **VIII.EL MARAVILLOSO MUNDO CREADOR DEL LENGUAJE**

**Jersomina Sucre<sup>9</sup>**

Cada persona, posee un estilo personal para comunicarse de forma escrita, bien sea en prosa, poesía, según las tendencias positivista o postpositivista, hallará la forma de expresarse en diferentes extensiones según las experiencias vividas, desde el procesamiento de la información suministrada o esquemas motivacionales superiores. Por ende, cada quien tomará en cuenta sus preferencias del discurso expresivo académico.

### **Perspectivas del diálogo**

La postura hermenéutica, abarca el estudio del ser humano. Por ello, ha de ser entendida como el arte de entendimiento del diálogo consigo mismo y los demás. En este orden de las ideas, se puede definir la hermenéutica como el emprendimiento de las acciones humanas basada en hechos históricos de la persona como del colectivo. Donde cada quien se sumerge en su interior, como lo resalta Liaño (1998:120):

El ser humano, desde que tiene vida, recibe constantemente informaciones que percibe por los órganos de los sentidos y de las que hace un análisis somero para decidir a qué debe la respuesta inmediata, qué es lo que desestima y finalmente qué le interesa conservar

Por tanto, el cerebro de cada persona será único e irrepetible en la captación de los mensajes del ambiente que le rodea y el procesamiento de la información que mayor preferencia tenga en el momento. Es decir, un hemisferio cerebral dominante sea izquierdo hacia el cálculo matemático o el hemisferio cerebral derecho denominado por varios investigadores como el divergente, el solucionador de problemas de forma creativa. Por ende, invita a la creación y evolución constante.

---

<sup>9</sup> Magister en Ciencias Mención: Orientación de la Conducta. Docente CIPPSV. jersominasucres@gmail.com. <https://orcid.org/0000-0002-9927-5703>

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

Entonces, está llamado avanzar en el proceso de conocer, asimilar, equilibrar y tomar decisiones, en el que el bajo umbral de la frustración surge la eureka de la tabla de la salvación: escribe, dibuja, realizas trazos incoherentes. Sin embargo, para ti son tan significativos que surge la conexión con el universo creador que habita dentro de ti. Por ende, te has conectado con la fuente divina de la creación. Por tal motivo, has regresado a la conexión del ser tú mismo. Marina (2004:65) señala que:

El lenguaje es la misteriosa clave de la naturaleza humana (...) El hombre inventa la palabra y la palabra le inventa a él. Una creación social acaba determinando nuestras facultades personales. El lenguaje sirve para comunicarnos unos con los otros, pero acaba sirviendo para comunicarnos con nosotros mismos, por eso no cesamos de hablarnos durante toda la vida. Lo que hacemos, nos hace. De nuevo estamos en pleno círculo sistémico.

Por ello, cuando el hombre y la mujer se apropian del lenguaje y las diferentes expresiones pueden darse innumerables creaciones con el universo interior de cada quien. Ya sea que trata de expresarse o jugar con el arte, las sensaciones internas como externas de la creación se manifiestan. Incluso, algunos sueñan despiertos cuando están creando, pues, aprecian la descripción del hecho como un todo y con detalles.

¿Acaso, el universo creador de cada quien está limitado en el componente del procesador de las funciones cerebrales? Pues, no. Es un universo inmenso que cuando te conectas con éste, te contagia, te envuelve y te pide cada vez más tiempo para la escritura creativa, científica y expresiva poética. Por ello, la poiesis intelectual es parte de esta obra tan significativa. Por tales razones, Young (2001) citado por Riso (2009:214) habla de la posibilidad de:

... crear una visión del cambio personal a partir del sentido de la realización. Para crear una visión personal, debes descubrir tus inclinaciones naturales, que incluirán los intereses, las relaciones y las actividades que, inherentemente, nos lleva a sentirnos realizados.

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

Creemos que cada persona tiene un conjunto innato de preferencias personales.

En tal sentido, crear es un proceso cognitivo donde funciona todas las áreas cerebrales del hemisferio derecho (el divergente, el solucionador de los problemas) como el izquierdo (el lógico matemático, el calculador). Además, ambos son tan útiles en el proceso de la creación como el área occipital, el cerebro reptil (postura y hábitos) parte del comportamiento humano.

Así como el sistema límbico el coctel de emociones (positivas como negativas) según, como se perciba el asunto de la creación. Por consiguiente, el universo creador es nada menos que el cerebro de cada quien con el cúmulo de experiencias significativas, adversas e inesperadas; en otros vagos recuerdos de la infancia con la improntación de imágenes, sonidos, hechos y sensaciones.

Tal como le sucedió a Miguel de Cervantes Saavedra en las obras literarias más famosas de su época y que perduran en el tiempo como lo son “Las Galetas” (1585) y “Don Quijote de la Mancha” (1615) después de pasar 13 años fuera de España por motivo del servicio militar y participar en varias guerras como la de Leopando donde perdió la mano izquierda. Más los cinco años de prisión en Argelia, los innumerables infortunios de una vida miserable, deudas logró ser un brillante escritor para su época. Las experiencias de vida en la juventud y parte de la adultez, lo conllevó a superarlo gracias a las habilidades cognoscitivas y sobreponerse a las pérdidas gracias ése vasto universo creador que ya poseía Cervantes y el dominio de la prosa, la poesía. Por ende, se le tiene como un referente de la historia moderna y un genio de la literatura española.

Por ello, en las distintas disciplinas y artes del género más creativo va existir en cada hombre y mujer con distintas formas de aprender desde la representación visual, auditiva y kinestésico. También, se manifiesta el sentir desde la sensibilidad social, pedagógica, hacia las artes, expresado en el lenguaje cinético de Cruz Diez, los cantautores compositores de Gualberto Ibarreto, Chelique Sarabia, el

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

movimiento telúrico de las danzas del folklore Yolanda Moreno. Por ende, cuanta verdad en los escritos de Miguel Otero Silva, Rómulo Gallegos, Arturo Uslar Pietri, desde un mundo inexistente se hace posible la creación literaria.

Por otro lado, el arte de crear teorías, no es más que la poiesis intelectual que se genera de los hallazgos y de la experiencia del investigador. También, en la construcción de teorías prevalece la voz del investigador en dar a conocer el universo de la creación. Por tanto, cada investigador desde la voz podrá establecer puentes o enlaces con lo fenomenológico y la cosmovisión de la vida circundante. Por consiguiente, abrirse camino implicará pasión por lo que realice, comprensión de los sucesos, hechos históricos como el ser humano que está en la búsqueda del saber.

Existen muchas voces dentro de cada universo, la más cierta es aquella que se le denomina la voz interior. Como lo resalta poéticamente, Sucre (2015) “¡Esa voz! Te acompaña siempre... Espera que le hagas preguntas para luego responderte con la misma sencillez en que preguntas” (p.30). Por ello, cada investigador, poeta, filósofo, ingeniero, artista, cultor de las bellas artes y de la ciencia encontrará la mejor forma de expresarse y darse las respuestas de su mundo galáctico del Universo.

Cada día lo compruebo, todos somos un creador potencial de ideas, frases, imágenes pictóricas, formas, detalles imaginativos de gamas de descripciones y reacciones; textos y teorías variados con el fin de transmitir las percepciones, y pensares libremente. Por eso, la poiesis intelectual será un acto sin fin.

*El tiempo pasa, para algunos productivos, para otros en vano.  
El tiempo pasa para darnos a conocer lo grandioso de la creación.  
Toma tiempo darse cuenta de cada avance y cambio personal  
que lleva por los senderos de la creación.*

Jersomina Sucre (2022)

## **IX. PRODUCCION INTELECTUAL.TURBINA DE SABER INÉDITO**

**Yemny Jiménez<sup>10</sup>**

La sapiencia de los seres humanos y de cómo aprenden a lo largo de su existencia, va más allá de lo únicamente consultivo y retentivo. Por lo tanto, la producción intelectual, es ese génesis que los humanos creamos de aquellos discernimientos, que florecen de la labor indagatoria acerca de la verdad. Además, la producción intelectual proyecta los conocimientos, representativos e innovadores. Es por ello, cuando se cognoscentemente nos apropiamos del significado de los hechos, se está haciendo una producción intelectual, aquilatando los componentes que forman al hombre, pensamiento, emocionalidad, lenguaje y mismidad.

### **Generación de conocimientos**

Es conveniente comenzar conceptualizando ¿Qué es la producción intelectual? De acuerdo a Cervantes (2016) es la capacidad de producir nuevo conocimiento, con el fin de realizar aportes innovadores y/o desarrollar nuevas tecnologías. Esto quiere decir, que la producción intelectual, es esa dimensión creadora con naciente discernimiento, con el propósito de producir renovaciones, acrecentando un conjunto de conocimientos. Por tanto, la producción intelectual es una habilidad de conocer, la cual se puede desarrollar, para generar nuevo conocimiento, que puede ser transferido y crear nuevas realidades.

Por otro lado, la producción intelectual, dota de valiosas aportaciones al saber epistémico. Además, crea una amplia interpretación del origen de la cognición, aportando materialidad a concepciones y compresiones. Creando formas para extraer y revelar la indagación. Por otra parte, el desarrollo para la producción

---

<sup>10</sup> Doctora en Ciencias de la Educación. Docente, investigadora. Jimenezzydv@gmail.com Orcid: 0000-0001-6934-6227



## *Poiesis Intelectual*

### *Generando nuevas epistemes del conocimiento*

intelectual sumado al como del saber, fundamentan la labor de la búsqueda científica, enfocando esa medula inventora propia de la naturaleza del individuo. De la misma manera, la producción intelectual cosecha un sumario metódico consumado de modo lucido con la realidad indagada, entendiendo la sintaxis de la sapiencia, atesorando el fruto “la obra cerebral”.

Por esta razón, deberíamos hacernos una pregunta: ¿Cómo instruir a los docentes, la aptitud para construir frescos conocimientos? Dicha incógnita incita a reflexionar, que la misión es alumbrar para escudriñar e indagar para alumbrarse, esto funda la llave, para la creación sapiente, sirviendo de aportación al crecer individual, colectivo, sabio, productivo. En otras palabras, develar como explorar, es una transformación compleja de acciones múltiples y diversas.

#### **Perspectivas en el proceso de generación de conocimiento**

Describe Cervantes (2016) tres grandes perspectivas que explican el proceso de generación de conocimiento: (a) la epistemológica, enuncia que el conocimiento es el resultado de un proceso interactivo entre un sujeto cognoscente y un objeto de conocimiento; (b) la perspectiva psicológica, explica la generación del conocimiento como un resultado de procesos psíquicos basados en estructuras mentales; (c) la posición neurológica, que concibe el conocimiento como resultado de procesos fisiológicos de interacciones neuronales.

La epistemología cultiva los asuntos conectados con la cognición humana, su naturaleza, origen y límites. Develando, el fruto de ese proceso interactivo entre un sujeto cognoscente y un objeto de conocimiento fusionándose fielmente para que emerja una real analogía de lucidez. En cuanto, a la perspectiva psicológica, busca interpretar la concepción del saber cómo producto de la transformación interior cimentados en las armaduras cerebrales. Por otro lado, la posición neurológica, fecunda el entendimiento como la emanación de los desarrollos orgánicos producido por la transmisión sináptica.

## *Poiesis Intelectual*

### *Generando nuevas epistemes del conocimiento*

Según, Sánchez (1995) las etapas en la generación de conocimiento son las siguientes: Producción intelectual convergente (lógica), producción intelectual divergente (ilógica), integración de la producción intelectual, aplicación y transferencia, generación de nuevo conocimiento. La producción intelectual convergente se origina en el lado izquierdo del cerebro, provocando la creación de pensamientos con imágenes coincidentes de estructuras claras, indagando para hallar soluciones acertadas a un enigma de forma lógica, para entender el problema, reteniendo la información, para que emerja la respuesta.

Por otro lado, producción intelectual divergente es ejecutada por el lado derecho del cerebro, este activa la cosecha de pensamientos contrarios que pueden ser remplazados, por la fantasía, obligando a originar considerables sinfines de argumentaciones incoherentes. Entonces quiere decir, que elabora diversas percepciones, activando saberes en el individuo, para formar diferentes contestaciones sin significados, hecho opuesto al razonamiento lógico.

La integración nace en el momento cuando se ha consumado la producción intelectual convergente y divergente, aquí ya se preludia un resultado reflexivo, autentico, descubridor, concluyendo con un desarrollo de aprendizaje consciente. Además, propaga novedad intelectual, incitando la imaginación para entender una realidad diversa.

En lo que respecta, aplicación es la capacidad de cómo la psique captura, transforma, guarda la información en la memoria. Dicho de otro modo, se interesa por la manera en que el cerebro humano reflexiona y se cultiva. Mientras que la transferencia, transporta el fruto de su creación cerebral a la realidad. Por lo tanto, la producción intelectual se debe cristalizar, comprendiendo que se ha gestado un discernimiento inédito. De ahí que, si no se transfiere, no se gesta nuevo conocimiento, no se producen cambios.

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

**Turbina de saber inédito**

Para concluir, la producción intelectual es la turbina de inédito saber, revelando los hallazgos a todo tipo de enigmas. Además, es productora de frescos estudios para desplegar fases de indagaciones científicas, con la óptica de producir facultades y gestión del conocimiento, creando opciones significativas, para descalabazar la evolución cerebral.

Por ello, el saber se deslinda del oscurantismo, el saber designa apellido a estudios reales, fundados con estructuras lógicas, permitiendo quedar hechizado por conocer, abriendo océanos para bucear más allá, despertando en nosotros la curiosidad, avivando el apetito de amar lo desconocido, llevándonos a develar enigmas de una realidad que no ha sido revelada, haciéndonos estar interesados en discernir cuál es esa verdad, que espera con los brazos abiertos, ser descubierta.

## **X. EDUCACIÓN EN EL SIGLO XXI. UN SENDERO PARA LA PRODUCCIÓN INTELECTUAL PERTINENTE**

**Rosa Benítez<sup>11</sup>**

La educación como ciencia social inmersa en un mundo cambiante, enfrenta constantemente el reto de adecuarse a las demandas sociales, en tanto que la educación se debe a la sociedad se hace perentorio examinar las prácticas educativas para conocer si están yendo a la par de las exigencias sociales de los tiempos actuales, los cuales requieren que la educación sea el epicentro del cambio de conciencia, puesto que el ritmo de desarrollo está haciendo estragos en el ambiente sobre el cual se sustenta toda actividad humana. En este sentido, se debe tomar en cuenta lo expresado por Morin (2003:29) “Ciencia sin conciencia decía Pascal, no es más que ruina del alma”.

Actualmente, el centro del debate debe darse acerca de la pertinencia del hecho educativo, no para la trasmisión del conocimiento que se ha generado hasta ahora, si no para la producción de un nuevo conocimiento. Para Morin (2003:17) “La verdadera docencia es aquella que propicia que en el alumno se forje la necesidad de aprender por su cuenta y encontrar en el profesor un guía, un acompañante para llegar al conocimiento”. Se hace necesario una nueva práctica pedagógica, donde verdaderamente sea prioritario lo humano desde la constitución biológica donde el hombre y la mujer como ser vivo, se vuelva a la naturaleza donde hay otros seres vivos, para convivir como un miembro más de la creación.

Según Maturana (2001:12) “la mayor parte del sufrimiento viene de la negación del amor”. El ser humano se va configurando mediante su interacción con el otro, son las relaciones sociales y la convivencia lo que moldea el comportamiento del hombre y la mujer en sociedad, de allí que surge la necesidad de revisar exhaustivamente los patrones educativos si se pretende tener una sociedad distinta donde todos sean aceptados legítimamente con sus modos de ser y comprender el

---

<sup>11</sup> Doctora en Ciencias de la Educación. Docente Agregado en la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad. Email: [rosaelvirabenitezrivas@gmail.com](mailto:rosaelvirabenitezrivas@gmail.com) ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7554-9343>

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

mundo, al respecto Maturana (2001:13) señala que “El futuro de un organismo nunca está determinado en su origen. Es desde el comprender esto que tenemos que considerar la educación y el educar”.

### **La educación necesaria para este siglo**

La educación del siglo XXI debe ser una acorde a las nuevas necesidades y demandas de la sociedad, desde que la humanidad entró a la era de la información, la educación comenzó a perder su reinado como sistema principal de suministro de esta. Actualmente, la sociedad avanza a un ritmo vertiginoso donde lo que ocurre en un determinado lugar se difunde inmediatamente a través de escritos, videos e imágenes, lo que permite no sólo conocer el hecho suscitado, sino observarlo, detallarlo, caracterizarlo, entre otras cosas.

Hoy en día, se observa como el sistema educativo se hace cada vez más caduco, con currículos desfasados de las demandas y exigencias actuales, ante esto valdría la pena preguntarse, ¿Debe desaparecer la escuela? La respuesta es no, debe repensarse la escuela, así como su currículo y lo más importante, las formas de relación que se generan desde la esta y que influyen en toda la sociedad.

Debe pensarse seriamente ¿Qué sentido tiene la escuela en la actualidad?, de esta respuesta depende la verdadera y necesaria transformación de la educación en los albores del siglo XXI, características que se vienen exponiendo por varios autores desde hace más de un siglo, la gran cantidad de retos y desafíos que enfrenta la humanidad requiere de una educación que promueva en los seres humanos a ser, hacer y convivir de forma distinta, colaborativa, sin competencia, reconociendo al otro como un legítimo y verdadero otro.

La educación debe apuntar a crear las posibilidades para que los seres humanos aprendan a compartir en armonía y en equilibrio con los otros y con el entorno, lo prioritario es la formación del ser como ente que crece con la sociedad y no que se desarrolla a partir de la expoliación de la naturaleza que lo acobia. En

*Poesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

otras palabras, lo que demanda el siglo XXI, es una revolución educativa que sensibilice a los seres humanos acerca de la imperiosa necesidad de cuidar al planeta desde el respeto y el amor por la creación; ya que la tierra desde sus entrañas agoniza, ha sido saqueada y destruida por el hombre y la mujer en su afán desmedido de lucro, y con la complicidad de la educación como medio reforzador de dichas prácticas.

Se hace necesario entonces, una nueva conciencia que parta de una educación por y para la convivencia donde las potencialidades de unos sirvan para el crecimiento de los otros y las debilidades de algunos sea un escenario propicio para crecer juntos, En este sentido, se hace pertinente como indica Morán (2003:18) “...enseñar para el cambio, enseñando a producir conocimientos, no solo consumirlos...”.

La educación del siglo XXI debe partir del respeto a la individualidad de la persona, no debe seguirse viendo al sistema educativo como una fábrica donde se produce en serie personas con un patrón único, el gran desafío de la educación del siglo XXI, es enseñar al estudiante a producir intelectualmente, desde su autenticidad e individualidad, donde el ser humano a medida que se sienta reconocido, pueda genuinamente reconocer al otro en la diferencia y aceptar esa diferencia como válida, se debe ir a lo colectivo desde lo individual, solo quienes verdaderamente se sientan amados y respetados pueden amar y respetar a los otros.

Por tanto, la educación requiere de docentes de vanguardia, que se amen, se respeten, para que puedan desde su vivencia impulsar procesos educativos donde el aprendiz se sienta amado, respetado y pueda amar y respetar a otros. La educación del siglo XXI requiere coherencia entre lo que se prédica y se práctica, los docentes deben ser testimonios vivos de lo que profesan, sus prácticas deben estar centradas en el amor como esencia que da sentido y significado a todo el

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

quehacer educativo para promover una verdadera convivencia donde predominen la aceptación y el respeto.

Desde la educación se debe fomentar la construcción de conocimientos desde una perspectiva más humana. Por ello, es importante considerar lo esbozado por Morin (2003:22) “Un conocimiento no es sólo algo dado, no es sólo un producto; es también una manera de pensar ese producto y, por tanto, de recrearse como producto o crear a partir de él otro producto”. La producción intelectual que se requiere, es aquella que sea capaz de estimular la creatividad del ser humano desde su interior, que promueva el espíritu crítico, el respeto al otro.

El sistema educativo a todo nivel debe convertirse en un espacio de convivencia donde no haya verdades absolutas, si no muchas formas de interpretar la realidad, expresa Morin (2003:27) “Solamente el profesor con actitud de investigador, con capacidad de sorpresa, termina vinculando la docencia con la investigación”.

A partir de lo antes expuesto, cabría la siguiente pregunta ¿Si estos planteamientos no son nuevos y varios autores han planteado la necesidad de adaptar la educación a las exigencias de los tiempos actuales, ¿qué dificulta que se generen los cambios necesarios en el área educativa? La educación como aparato ideológico de cualquier estado, se adapta a los patrones que esa sociedad pretenda mantener y los cuales son legitimados a través del sistema educativo, entonces, para cambiar a la educación primero debe cambiarse el rumbo de la sociedad, no en vano dijo Simón Bolívar hace más de 100 años que “las naciones marcharán hacia su grandeza con el mismo paso que marche su educación” para ello es fundamental tener bien clara la sociedad que se quiere para entonces crear un sistema educativo que responda a esa sociedad deseada.

Al cambiar la educación, se cambiará el sistema mundial imperante porque habrán cambiado las personas y se abrirá paso a una nueva conciencia, basada en

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

el respeto, la sana convivencia y el amor como motor que impulsará nuevas formas de relación entre los seres vivos, será por tanto un mundo más armónico y sensibilizado con la necesidad de manifestar ese amor en el cuidado de la naturaleza, un mundo sin fronteras, sin competencia, sin comparaciones, donde la diversidad se reconoce y se valora como legítima y necesaria.



## **XI. EL HUMANISMO COMO PARTE DE TI**

**Dilia López<sup>12</sup>**

Dentro del campo educativo en el complejo mundo que vivimos existe un tiempo particular de cambios donde nos encontramos con palabras comunes, como, por ejemplo: El humanismo, iniciando el año 2020 comenzamos a escucharla por todos los medios de comunicación y en nuestro entorno. El humanismo fue un movimiento filosófico, artístico y cultural surgido en la Europa de los siglos XIV y XV, que se basó en la integración de ciertos y prácticas recuperadas de la antigüedad clásica. Entre sus precursores y representantes más famosos son Dante Alighieri, Francesco Petrarca y Giovanni Boccaccio.

Este movimiento se caracterizó por un pensamiento antropocéntrico, que colocaba al humano como eje de sus preocupaciones, motivaciones y deseos. En este sentido, el humanismo se opuso al teocentrismo medieval que operaba entorno a la idea de Dios y a la moral monoteísta; como en la cultura grecolatina se privilegió el estudio de las ciencias con especial interés en todas aquellas disciplinas que tuvieran como fin desarrollar los valores del ser humano.

Para Blanca (2019) en un sentido general se llama humanista “a toda teoría filosófica que destaca el valor del hombre frente al resto de realidades o que desarrolla sus tesis principales a partir de la reivindicación de los valores humanos” (p.193). Ahora bien, colocando a ese ser humano como eje de sus preocupaciones, motivaciones y deseos, en los últimos dos años se atraviesa uno de los acontecimientos que ha causado mucho temor, solo imaginados a través de películas de ficción, pero en un momento la ficción paso a la realidad causando un descontrol emocional en toda la población, al pasar un simple virus “Covid -19” a una pandemia, marcando una diferencia en la toda la historia.

---

<sup>12</sup> Doctora en Ciencias de la Educación. Docente. Cuida tu salud. dilylopez18@gmail.com. <https://orcid.org/0000-0002-6284-5602>

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

Las cifras de mortalidad según la Organización Mundial de la Salud estima que el número real de muertes por coronavirus son 2 o 3 veces superior a los 3, 4 millones de fallecimientos notificados actualmente a la agencia, según explica el informe sobre las Estadísticas Sanitarias Mundiales 2021\*. Es decir, las cifras reales de fallecidos podrían estar entre los 6, 8 o 10 millones de personas.

A pesar de todo este acontecimiento que paraliza por determinado momento hoy en día ya todo vuelve a su realidad; aunque todavía hay cifras de muertos por el virus en algunos países sobre todos latinoamericanos. Ahora bien, uno de los fines de la educación es promover una formación humanista manteniendo una libertad y el dialogo, desde muchos años no se ha dejado de hablar del humanismo, pero en realidad ¿estamos preparados para practicar dicho humanismo?

El humanismo engloba promover el conocimiento, las virtudes humanas, defender la igualdad y se preocupa por la relación que existe entre el ser humano y el mundo. Una vez que se nace, crece y se desarrolla a través de los afectos, los valores donde se va socializando hasta llegar a la autorrealización a través del tiempo. Pero ocurre algo en el comportamiento del ser humano que dependiendo de su experiencia va a reaccionar.

### **Humanismo tradicional**

Rogers y Maslow como representantes del humanismo estaban más preocupados en aprender sobre qué hace a la gente más feliz y lo que se puede hacer para mejorar el desarrollo personal y la autorrealización. Como humanista, su idea era que las personas tienen un deseo innato para autorrealizarse, para ser lo que quieran ser y que cuentan con la capacidad para perseguir sus objetivos de manera autónoma si se encuentran en un ambiente propicio.

Para aspirar a las metas de autorrealización, antes han de cubrirse las necesidades anteriores como la alimentación, la seguridad, entre otros, por ejemplo: solo preocupa de temas relacionados con la autorrealización si se está seguros que

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

tiene un trabajo estable, comida asegurada amistades. Tanto las teorías de Rogers como las de Maslow se centran en las elecciones individuales y ninguna de las dos sostiene que la biología es determinista. Ambos enfatizaron el libre albedrío y la autodeterminación que tiene cada individuo para convertirse en la mejor persona que puedan llegar a ser. Maslow y Rogers se centraron en potenciar el crecimiento de individuos sanos y contribuyeron enormemente a la comprensión del sí mismo.

### **Nueva tendencia humanista**

En la actualidad se ha manifestado nuevamente una tendencia humanista pero no solo como resurrección de la antigüedad clásica sino como manifestación de la necesidad de un nuevo ideal humano, en vista de la irrupción de una crisis en la modernidad; donde surge el humanismo digital que es un concepto en construcción, se puede entender del humanismo digital como una actividad interdisciplinaria en la cual convergen los conocimiento entre tecnologías informáticas, la educación y el constructivismo dentro de un ambiente virtual.

Esto considera humanizar la tecnología y ponerla al servicio de las personas con el objetivo de mejorar su bienestar personal. Sin embargo, en los últimos años se observa con gran preocupación la desventaja que conlleva la era tecnológica desapareciendo el contacto en este tiempo de pandemia y sin contacto no hay humanismo; la falta de contacto afecta la salud mental, el tacto es tan esencial y fundamental para la supervivencia.

Al promover el desarrollo, los valores humanos para la transformación, se debe humanizar para romper con patrones impuestos a través de la tecnología porque inconscientemente cada día que nos alejamos del contacto humano, llena de apatía, cansancio, entrando en un estado de desequilibrio emocional donde el odio aparece por no saber manejar o tener el dominio propio de las emociones, las desigualdades sociales y la violencia. Ahí juega un rol importante la educación, la antropología, la

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

economía humanista y todo aquello que tenga que ver con el ser humano, donde está la verdadera esencia.

## **XII.TRANSDISCIPLINARIEDAD EN LA FORMACIÓN PERMANENTE DEL DOCENTE. EJEMPLO DE UNA TEÓRETICA**

**Karleny Macias<sup>13</sup>**

Este capítulo presenta un ejemplo de una construcción teórica derivada de una investigación doctoral acerca de la transdisciplinaria en la formación permanente del docente. A tales efectos se plantean cinco pilares configurativos: visión hologramática de los procesos disruptivos en la gestión del pensamiento crítico, la persovisión hologramática de la interdependencia del conocimiento como eslabón necesario para el aprendizaje activo; los valores de la pedagogía crítica para impulsar un accionar sistémico integrador desde la educación media; el ecosistema praxeológico para el desarrollo de la formación permanente y las redes convergentes para la pedagogía crítica.

Desde esta perspectiva configurativa transdisciplinaria, la formación crítica en el pensamiento del docente facilita una perspectiva interaccional donde la persona y el ambiente contribuyen a una identidad pedagógica, generada por la gestión del pensamiento, el conocimiento y la educación liberadora que son pilares fundamentales para lograr cambios positivos en la mentalidad del ser humano y en todos los extractos, ya sea en el ambiente escolar o en los diversos niveles existentes.

Desde este contexto se busca un avance cultural, el cual viene dado por el intercambio de relaciones promovidas a través del diálogo crítico y transdisciplinario, considerado como un proceso interactivo, una vez que la información del mundo es interpretada en la estructura cognitiva del sujeto, quien va construyendo progresivamente modelos explicativos cada vez más completos y complejos, generando de ésta manera la motivación para luchar por la verdadera transformación del pensamiento y cambio social, impulsados por las experiencias

---

<sup>13</sup> Doctora en Ciencias de la Educación. Docente IUPMA. [maciaskarleny1@gmail.com](mailto:maciaskarleny1@gmail.com). <https://orcid.org/0000-0001-5123-3734>

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

didácticas desarrolladas por los docentes y las estrategias innovadoras dirigidas hacia la comunidad.

Esta interdependencia de conocimiento viene dada en la pedagogía crítica, para impulsar ideas, creencias básicas, opciones personales y orientaciones para la vida, enraizada en un accionar sistémico, integrativo y activo, para darle sentido y coherencia a la vida, a través de los valores trascendentales que condicionan positivamente el acto educativo; porque ayudan a superar dificultades, fomentando responsabilidad, cualidad útil e indispensable para fortalecer el aprendizaje activo en la educación media bolivariana.

Esto a través de proyectos pedagógicos referidos a la autorreflexión, cultura creativa, centrando sus cimientos en una visión hologramática de los procesos disruptivos para la gestión del pensamiento crítico, escenificada por la persovisión hologramática de la interdependencia del conocimiento como eslabón necesario para el aprendizaje activo.

En tal sentido, esta configuración sistémica y hologramática resignifica la reflexión, orientada a la activación de un ecosistema praxeológico para el desarrollo de la formación permanente, recreada en redes convergentes para la pedagogía crítica. Tal cometido favorece, la pluralidad en el dialogo, el gusto por la pregunta y la indagatoria, la discusión, en contraste con el discurso autoritario del docente tradicional.

Esto implica involucrar en el aula problemáticas de la realidad que se vive, en despojar a la clase de cierta asepsia por asuntos sociales y por el contrario favorecer la valoración de la tolerancia y la corresponsabilidad en las decisiones tomadas en consenso de la mayoría. En este orden de ideas, a continuación, se detalla cada uno de estos pilares configurativos expuestos en la figura 1.

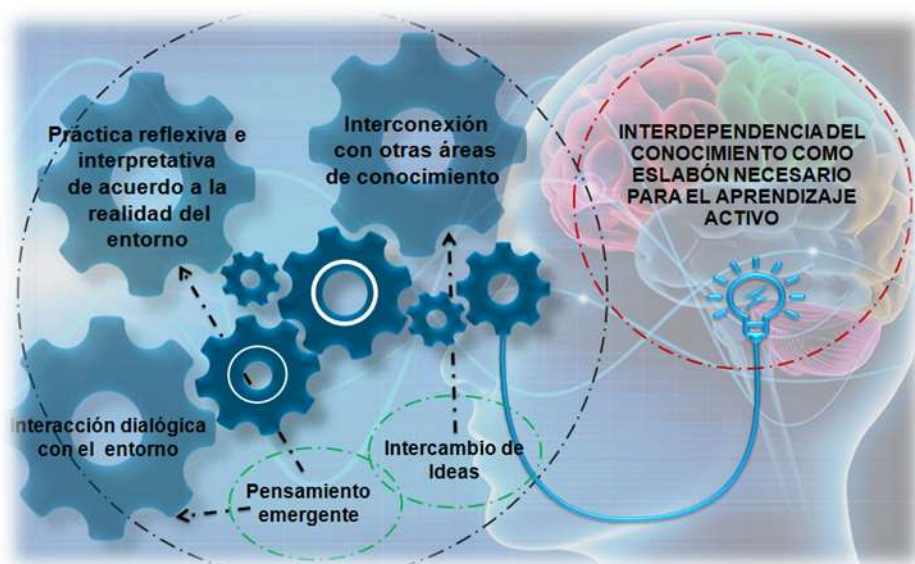
*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*



Figura 1. Hologramática de los procesos disruptivos en la gestión del pensamiento crítico

Es un pilar que permite visualizar la construcción del conocimiento fundamentada en la premisa del “saber y hacer”, aspectos estos fundamentales en la formación permanente del docente, al considerarse como una cualidad que perfecciona hábitos, ayudando a desarrollar en el ser humano facultades que inciden sobre la inteligencia y la voluntad, permitiendo originar en el individuo un verdadero proceso disruptivo que orienta la gestión del pensamiento crítico, desarrollando la agilidad mental, la reflexión y análisis cosmogónico, basado en la comunicación, elemento indispensable en las relaciones interpersonales y factor esencial para el logro de una autonomía ecológica que esté en permanente cuestionamiento para abordar y proporcionar respuestas solidas a las realidades de este mundo cambiante y globalizado.

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*



**Figura 2. Perspectiva holográfica de la interdependencia del conocimiento como eslabón necesario para el aprendizaje activo.**

Constituye el pilar que sustenta la construcción del conocimiento convertido en el motor principal para los cambios sociales, de allí que la educación y la pedagogía son factores decisivos para que este proceso se dé con mayor facilidad, ya que el individuo debe afrontar tal transformación adquiriendo capacidades que le permitan abordar las realidades con una interdependencia epistémica.

Por tal motivo el docente, debe propiciar la interdependencia del conocimiento como eslabón necesario para lograr un aprendizaje activo, donde prevalezca el pensamiento emergente como elemento clave de la interconexión dialógica con el ambiente que permita al docente una práctica reflexiva sin dejar de lado la interrelación de áreas de conocimiento, pensamientos e ideas a fin de emerger nuevas perspectivas y maneras de ver las realidades.



*Poesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*



**Figura 3. Valores de la pedagogía crítica para impulsar un accionar integrador desde la educación media**

Es pertinente acotar que los valores que subyacen en la pedagogía crítica para impulsar un accionar sistémico integrador desde la educación media hace énfasis en propiciar principios vinculados, interconectados unos a otros hacia la dimensión social y global, favoreciendo la formación holística del educador; con el fin de apropiarse de un saber con resiliencia, empatía y tolerancia.

En consideración a lo planteado, uno de los propósitos en esta teorética está orientado hacia la formación y promoción de una cultura de paz, la convivencia y el desarrollo armónico, los cuales se consideran como principios axiológicos que subyacen de la pedagogía crítica, con el fin de potencializar el bienestar colectivo, generado desde los círculos comunitarios quienes facilitan la cooperación integrada, basada en la reflexión autentica de vivencias inspiradoras hacia la búsqueda del afianzamiento de valores trascendentales destinadas a propiciar en el individuo el espíritu democrático, de justicia social, solidaridad humana y ambiental en todas las corrientes del pensamiento universal.

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*



**Figura 4. Ecosistema praxeológico para el desarrollo de la formación permanente**

El ecosistema praxeológico como pilar en la formación permanente del docente desde la pedagogía crítica se constituye el reto de una educación que aspira a formar personas para poder ser ciudadanos críticos y reflexivos que participen activamente en la sociedad, implica desarrollar una perspectiva teórica que redefina la naturaleza de la crisis educativa y que al mismo tiempo proporcione la base para un punto de vista distinto, sobre la formación y el trabajo de los profesores. Según Giroux (1990), el reconocimiento de que la actual crisis educativa, es un prerequisite teórico necesario para que los docentes se organicen y dejen oír colectivamente su voz en los actuales debates sobre las reformas educativas.

En consideración a lo expuesto resulta interesante realizar una hermenéutica sobre la redimensión y fortalecimiento de la formación del docente en la perspectiva de una educación humanizadora y liberadora de estos tiempos, para ello el ecosistema praxeológico para el desarrollo de esa formación permanente, implica la promoción y desarrollo de una nueva sociedad preparada para el cambio, que comprenda que debe adecuar su estilo de vida, para propiciar el diálogo que genere

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

una territorialización colaborativa mediante la alianza entre el estado y la escuela donde se valore la función docente, apuntando a redimensionar su papel y enfatizando la importancia de la innovación y de la práctica reflexiva.

Así mismo, esta educación humanizadora, tiene como finalidad transformar la realidad partiendo de los propios sujetos, quienes promueven y desarrollan el ser, a través de prácticas pedagógicas, conjuntamente con círculos culturales para profundizar teóricamente acerca de estrategias para la acción. Estas tendencias epistemológicas orientan la trascendencia del conocimiento disciplinar enfatizando en el trabajo en grupo y el desarrollo de proyectos pedagógicos colectivos, la responsabilidad compartida, la toma de decisiones y la aceptación de la diversidad.

Esta vivencia ésta, define el perfil del docente determinado por sus valores, actitudes y la postura reflexiva ante su propia práctica profesional, de ahí que su concepción como profesor está orientada hacia la promoción del desarrollo del “ser”, ya que se trata de un docente crítico -reflexivo de su práctica, del contexto que lo rodea y de las razones por las que se produce la misma.

Las redes convergentes se erige como un pilar donde la finalidad es el fortalecimiento de aprendizajes, basados en una educación liberadora que hace referencia a orientaciones y al uso de nuevos referentes teóricos, así como también la forma de aplicarlos y enriquecerlos para eliminar esquemas inadecuados, facilitando una actitud abierta y realista ante los retos y cambios planteados en la formación docente, referidos a la autorrealización compartida donde el profesor al conocer mejor sus capacidades comprenda también al sujeto que debe formar.

Partiendo de estas premisas se aprecia entre las redes la cultura creativa y cooperadora, los cuales como principios axiológicos se enmarca en una actitud orientada hacia la formación de criterios en la integración de experiencias, al tomar en cuenta aspectos de las persona, las relaciones humanas, la realidad y espiritualidad elementos que los conducirán hacia la propia valoración, el

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

conocimiento de sí mismo, el desarrollo de la autoestima, la valoración y el respeto por los otros, reconocimiento del medio ambiente y el crecimiento en la fe para dar sentido a la vida; sin dejar de lado la redefinición de roles en el proceso de formación partiendo de una cultura cooperativa que permita el establecimiento de equipos multidisciplinarios mediante el trabajo colaborativo para el desarrollo de proyectos fundamentados en la transversalidad.

La visión transdisciplinaria se fundamenta en la pedagogía crítica, en tal sentido el ambiente de aprendizaje constituye un espacio en el que continuamente se producen procesos de interacción y negociación, en el cual se intercambian comunicaciones, valoraciones y actuaciones, contexto que para orientar la experiencia del aprendizaje activo que busca desarrollar la creatividad de los educandos que están ávidos de participar, ser creadores y sustentadores de su propia realidad.

Por lo tanto, el ambiente de aprendizaje, visto más como un lugar de creación de comportamientos, conocimientos, experiencias formativas, se torna en un ambiente generador de actuaciones pertinentes para superar los retos que se exigen a los estudiantes para consolidar sus aprendizajes, adquiridos dentro del contexto del aprendizaje activo, que los hace más indagativos, críticos, reflexivos de la realidad sociocultural. En consecuencia, el ambiente educativo se convierte en una realidad ecológica, en un microsistema que condiciona de alguna manera la relación entre los actores principales: docentes y estudiantes.

De esta forma en la pedagogía crítica, son importantes la distribución del espacio formativo, el ambiente del lugar es necesario que se sienta libre, abierto, cálido; siendo un requerimiento que se haga en conjunto la planificación y selección de recursos. La metodología debe ser dinámica, innovadora, que dentro de la cotidianidad extraiga acciones motivadoras, simples pero enriquecedoras, estimulantes del aprendizaje, que fomente el interés por indagar, comprender y actuar en función de ello.

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

En este contexto, es necesario decir que en la práctica educativa enmarcada en la pedagogía crítica prevalece una concepción crítica de la realidad orientada hacia la justicia y el bienestar social de los actores del proceso formativo, la intencionalidad por ello, está claramente explicitada en pro del rescate de la dignidad humana, se basa en un proceso de autorreflexión como acción de toma de conciencia y de reflexión compartida entre docentes y los estudiantes en aras de develar nuevos conocimientos, experiencias que dejen un sabor de éxito por lo emprendido.

Es decir, la intencionalidad es de reflexionar-actuar, de investigar haciendo conjuntamente, de hacer-transformando para cambiar la realidad social y educativa. Es así, que la práctica educativa en los liceos bolivarianos, debería basarse en premisas básicas tales como: orientarse por una crítica reflexiva de nociones claves como, objetividad, crecimiento y desarrollo personal y colectivo, la integración dialéctica de la teoría y la práctica, del conocimiento e interés, en la idea de fomentar una conciencia crítica en los estudiantes, en los mismos docentes como participantes del proceso formativo que conlleve a actuar en el escenario de una ética de la justicia social.

Por eso, se habla de una pedagogía crítica que está sustentada en una praxis transdisciplinaria en la cual se compromete a los actores en su acción y reflexión para transformarse a sí mismos y a la sociedad donde se desenvuelven, para promover la construcción del propio conocimiento a partir de la realidad social auspiciando su cambio y transformación, es decir, la propensión hacia el conocimiento contextualizado, que se logra cuando se orienta a un aprendizaje activo, crítico y reflexivo. De allí, que es fundamental el establecimiento de la comunicación dialógica entre los docentes y los estudiantes con la intervención de los demás actores educativos, orientando la acción hacia el logro de la formación de seres libres, autónomos, críticos y emancipados.

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

En la acción de la pedagogía crítica, se visualiza una concepción amplia de la realidad de un mundo objetivo cargado de significados, de representaciones sociales, valores, interacciones donde se comparten saberes, intereses e intenciones complejas. Se habla de un proceso formativo en el cual hay una realidad con determinaciones individuales, sociales, culturales, políticas, económicas, axiológicas e históricas, porque todas estas implicaciones permiten el desarrollo de la práctica educativa, las cuales conforman una unidad en la diversidad, una complejidad simple, esto se traduce en un proceso pedagógico crítico, reflexivo centrado en el ser humano y en su medio real, en sus acciones, en su hacer, sentir y pensar cotidiano.

Por tanto, los alcances que se esperan en cuanto al aprendizaje no son impuestos, los propósitos son compartidos. La praxis educativa se convierte en un proceso de toma de decisiones inteligente, en una práctica orientada por intenciones complejas concentrada en el significado que los estudiantes y docentes otorgan a las acciones desarrolladas, donde prevalece la interpretación y la comprensión, de todos los actores que integran la red de relaciones suscitadas en el ambiente de aprendizaje o en otros espacios para aprender en ese contexto socio-ecológico.

De esta forma la pedagogía crítica en su interés práctico está determinada por una interacción subjetiva con significados y saberes compartidos a través de la deliberación y la reflexión, se supera la relación de dominación que proyectaba el docente por una relación de compartir, una acción conjunta con miras a las soluciones de situaciones comunes presentes en los ambientes educativos, es la concepción del otro como ser humano activo. Se convierte así, en un proceso orientados por aprender haciendo interpretaciones de las circunstancias sociales y educativas en situaciones reales para en base al razonamiento comprenderlas y accionar.

Así mismo, el pensamiento crítico y creativo debe ser incorporado a la acción formativa en la que se generan prácticas reflexivas, en la experiencia compartida en

## *Poiesis Intelectual*

### *Generando nuevas epistemes del conocimiento*

el contexto de aprendizaje, como comunidad de investigación y, con ello, los liceos como comunidades de indagación, con un nuevo estilo de relaciones sociales, crea la posibilidad no sólo de un desarrollo personal y ético, sino de una nueva calidad de relación social en el docente y el fomento de una cultura realmente democrática y, por tal motivo de formas diferentes y humanizadas de construcción colectiva de solución concertada de los problemas sociales.



**Figura 5. Teórica transdisciplinaria para la formación docente**

De allí que la formación permanente indica una acción para provocar en el docente un crecimiento personal y profesional a fin de crear nuevas alternativas y expectativas que les permitan un mejor desempeño. De esta manera el docente investiga su propia práctica convirtiéndose en protagonista directo en la construcción del saber pedagógico. En tal sentido, la formación transdisciplinaria del docente demanda permanentes cambios de acción en virtud de las directrices teóricas y políticas (proyectos educativos, diseños curriculares con distintas concepciones pedagógicas, contenidos y estrategias didácticas).

Es allí como la formación permanente basada en la transdisciplinariedad se erige como medio para ofrecer una respuesta adecuada a una realidad educativa en continua transformación, cuyo éxito dependerá del nivel de competencia

*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

profesional del educador. De ahí la importancia y necesidad de adecuarse a un proceso de cambio permanente, que se ajuste a las necesidades de formación percibidas por los docentes en el contexto de la realidad social, tratando de mejorar las debilidades encontradas y proporcionando respuestas sólidas, concretas y críticas a las transformaciones sociales.



*Poesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

## REFERENCIAS

- Albornoz O. (2010). **Visión de una educación humana**. Caracas, Venezuela: UCV
- Apache, D; Pachón, L y Castro, C. (2019). **La poética de la acción social**. Documento en línea. Disponible en: <https://repositorio.ucundinamarca.edu.co/>
- Araya, L. (2010). **Un análisis a la pedagogía crítica. Saberes necesarios para la práctica educativa**. México: Siglo XXI Argentina Editores s.a.
- Arias, F. (2018). **Diferencia entre teoría, aproximación teórica, constructo y modelo teórico**. Editorial. Documento en línea. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/329871331>
- Arias, F. (2009). **Cómo hacer un proyecto de investigación**. Caracas: Epísteme.
- Aristóteles (384-5 a. de J.C). **Obras filosóficas**. Barcelona, España: Biblioteca Universal Océano.
- Ary, D., Jacobs, L. y Razavieh, A. (1989). **Introducción a la investigación pedagógica**. México: McGraw-Hill.
- Balestrini, M. (2010). **Cómo hacer un proyecto de investigación**. Caracas: Sypal
- Barrera, M. (2010). **Holística**. Caracas: SYPAL
- Buendía, L.; Colás, P. y Hernández, F. (1998). **Métodos de investigación en psicopedagogía**. Madrid: McGraw-Hill
- Búfalo, E (1997). **El Sujeto Encadenado**. Caracas, Venezuela: Universidad Central de Venezuela.
- Bunge, M. (1981). **La Ciencia: Su método y su filosofía**. Buenos Aires: Siglo Veinte.
- Bunge, M. (1985). **La investigación científica**. Barcelona: Ariel.
- Bunge, M. (2001). **Diccionario de filosofía**. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Bunge, M. (2004). **La investigación científica. Su estrategia y su filosofía**. México: Siglo XXI
- Candurin, E. (2010). **Investigación en educación**. Bogotá: Mac Graw-Hill.
- Canga L. (2016). **Reforma Curricular ¿implantar o cambiar?**. Movimiento Pedagógico, VI (18), 35. Caracas.
- Carvajal, A. (2013). **Teorías y Modelos. Formas de representación de la realidad**. Documento en línea. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/166/16612103.pdf>
- Casanova, M. (2002). **La evaluación y la atención a la diversidad: técnicas y procedimientos**. Madrid, España: Pearson-Prentice Hall.
- Castro, O. (2010). **Investigación social**. Bogotá: Mac Graw-Hill.
- Ceballos, V. (2012) **Modelo Helicoidal del Conocimiento en Ciencias Sociales**. San Juan de los Morros: Unerg
- Centro de Desarrollo Docente e Innovación Educativa (2015). **La práctica del docente en el campo de la pedagogía crítica**. Colombia.
- Cervantes (2016). **Perspectivas que explican el proceso de generación de Conocimiento**.
- Chacón C., M. (2016). **La reflexión y la crítica en la formación docente**. Educere, 10(33),335-342.<http://ve.scielo.org/>

*Poesía Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

- Coraggio, J. (2014). **Características de una pedagogía crítica**. <http://www.fceia.unr.edu.ar/>
- Daniels, J. (2016). **Pedagogía crítica. Un análisis prospectivo**. México: Paidós.
- Davis, L. (2010). **La importancia de un proceso educativo crítico y reflexivo**. Revista Educación. Unam
- De la Torre, S. (2016). **Creatividad y Formación en Pedagogía**. México: Trillas
- Diccionario de la Real Academia Española (2021). **Poesía**. <https://dle.rae.es/>
- Enciclopedia Concepto (2022). **Teoría**. Documento en línea. Disponible en: <https://concepto.de/>
- Fernández, J. (2015). **Apuntes para una Epistemología del análisis socio-metafórico**. Documento en línea. Disponible en: <https://www.academia.edu/38346978>
- Freire, P. (1981). **Por una teoría y praxis transformadora**. Madrid, España: IPF
- García, R. (2016). **La narrativa como método desencadenante y producción teórica en la investigación cualitativa**. EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales, 34. <https://revistas.uned.es>
- Glaser, B. y Strauss, A (1967). **El descubrimiento de la teoría fundamentada. Estrategias para el análisis cualitativo**. New York: Aldine
- Goetz, J. y Lecompte, M. (1988). **Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa**. Madrid, España: Morata
- González, L. (2017). **La poesía y sus recursos literarios como metodología cualitativa**. Documento en línea. Disponible en: <https://doi.org/10.22235/ech.v6iespecial.1459>
- Hermoso, V. (2011). **Cómo Generar Líneas de Investigación**. Maracay, Venezuela: UBV
- Hidalgo, A. y Cubillo, P. (2018). **Deconstrucción y genealogía del buen vivir latinoamericano**. Documento en línea. Disponible en: <https://journals.openedition.org/>
- Kerlinger, F y Lee, H. (2002). **Investigación del comportamiento**. México: McGraw-Hill.
- Labastidas, J. (1976). **Producción, Ciencia y Sociedad: de Descartes a Marx**. México: Siglo XXI. México.
- Leal, J. (2011). **Autonomía del sujeto investigador y metodología de investigación**. Valencia. Venezuela: Editorial Azul Intenso
- Liaño, X. (1998). **Cerebro de hombre, cerebro de mujer**. Barcelona, España: Ediciones B, S.A.
- Lincoln, Y. y Guba, E. (1985). **Investigación Naturalista**. Newbury Park: Sage Publications
- Lizcano, E. (2006). **Metáforas que nos piensan. Sobre ciencia, democracia y otras poderosas ficciones**. Madrid: Bajo Cero
- Manosalva, E. (2021). **Análisis de resultados en el proceso investigativo**. Documento en línea. Disponible en: <https://invest.mundotareavirtual.com/>

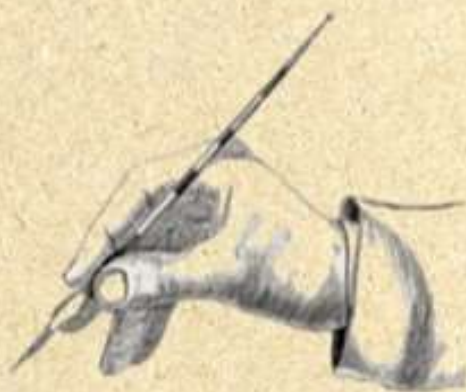
*Poiesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

- Martínez, M. (2006). *Ciencia y Arte en la metodología cualitativa*. 2da edición. México: Trillas
- Marina, X. (2004) **Aprender a vivir**. Barcelona, España: Aries.
- Martínez, I. (2012). **La pedagogía en la modernidad**. Argentina: Ateneo
- Martínez, M. (2005). **Comportamiento humano, nuevos métodos de investigación**. México: Editorial Trillas.
- Martínez, M. (2005). **Conocimiento Científico General y Conocimiento Ordinario**. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales. Chile.
- Martínez, M. (2004). **Ciencia y arte en la metodología cualitativa**. México: Trillas.
- Maturana, H. (2001). **Emociones y Lenguaje en Educación y Política**. Dolmen Ensayo.
- Mina, A. (2007). **Guía de Investigación**. Candidus: Venezuela.
- Morales, V. (2011). Sobre la construcción de teorías: o hacer ciencia es algo más que investigar. **Tribuna del Investigador**. Disponible: <http://www.tribunadelinvestigador.com/>
- Morles, V. (1998). **Sobre la construcción de teorías: o hacer ciencia es algo más que investigar**. Tribuna del Investigador, Volumen 5, No. 2.
- Ortiz, R. Cárdenas, V. y Flores, Y. (2016). **Modelo de rol materno en la alimentación del lactante: Teoría del rango medio**. Documento en línea. Disponible en: <https://scielo.isciii.es/>
- Peña, R. (2019). **La familia como fuente generadora de saberes de los fenómenos sociales, desde una visión transcompleja hacia la educación comunitaria**. (Tesis Doctoral). Venezuela: UNERG
- Peña, R. (2022). **Recursos del lenguaje en textos académicos**. Venezuela: Escriba Escuela de Escritores.
- Peñalver, L. (2018). **La creación teórica en las tesis doctorales**.
- Perissé, M. (2020). **Ciencia de alto impacto: elaboración y escritura de proyectos de investigación**. Documento en línea. Disponible en:
- Pérez, R. (2013). **El arte como forma de conocimiento en Introducción a la epistemología**. Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Popper, K. (1996). **En busca de un mundo mejor**. Paidós
- Rivas, R. (2019). **El humanismo ante los desafíos actuales: una mirada desde la antropología**.
- Robles, S. y Peláez, S. (2017). **La secuencia del método activo del aprendizaje**. México: Trillas.
- Sánchez, M. (1995). *Etapas de la producción intelectual para la Generación de nuevo conocimiento*.
- Santamaría R., Benítez S., Sotomayor T., & Barragán V. (2019). **Pedagogías críticas: Criterios para una formación de docentes en investigación pedagógica**. Disponible: <http://www.scielo.br>

*Poesis Intelectual*  
*Generando nuevas epistemes del conocimiento*

- Strauss, A y Corbin, J. (2003). **La construcción de una metodología para el análisis de la práctica educativa y sus implicaciones en la evaluación docente**. México: CESU-UAM.
- Strauss, A y Corbin, J (2002). **Bases de la investigación cualitativa**. Colombia: Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería.
- Strauss, A. (2003). **Metodología de la Teoría Fundamentada. Una visión general**. Nueva York: Sage Publications.
- Sierra, R. (1984). **Técnicas De. Investigación Social. Teoría y Ejercicios**. Caracas: Paraninfo
- Taylor B. (2000). **Introducción a los métodos de investigación Cualitativa. La búsqueda de significados**. Barcelona España: Paidós
- Tecla, A. y Garza, (1974). **Teoría, métodos y técnicas de la investigación social**. México: Ediciones Taller Abierto
- Teppa, S. (2012). **Análisis de la Información Cualitativa y Construcción de Teorías**. Barquisimeto: Ediciones GEMA, C.A.
- Vera, O. (2012). **Educación Ambiental Y Desarrollo Sostenible: Representaciones sociales para una cosmovisión axiológica**. Tesis Doctoral. San Juan de Los Morros: UNERG
- Vivar, C. y otros (2010). **La Teoría Fundamentada como Metodología de Investigación Cualitativa**. Documento en línea. Disponible en: <https://scielo.isciii.es/>
- Yurén, M. (1984). **Leyes, teorías y modelos**. México: Trillas.





*Raquel Peña*  
*Nohelia Alfanzo*  
*Teresita Flames*  
*Gustavo Cabello*  
*Yasmil Rodríguez*  
*Zahira Silano*  
*Jhonier Cardona*  
*Jersomina Sucre*  
*Yemmy Jiménez*  
*Rosa Benítez*  
*Dilia López*  
*Karleny Macías*

